

COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XII/nº 342/50 ptas.

26 Abril de 1984

1º DE MAYO - 84

No están los tiempos para procesiones

¡QUE lejos los 1º de Mayo de combatividad obrera y juvenil contra la dictadura! En los años de la llamada democracia las manifestaciones obreras del 1º de Mayo se convirtieron en inocentes procesiones, sobre todo después de la Firma de los pactos sociales de la Moncloa en 1978.

Y, sin embargo, vivimos tiempos de crisis, de paro, de reconversiones industriales que pagamos con la pérdida constante de puestos de trabajo. Son tiempos de guerra en el tercer mundo y de amenaza del holocausto nuclear que acabe con la vida en el planeta. No están los tiempos para procesiones. 1984: por un 1º de Mayo en rebeldía. Esa es nuestra propuesta. □

(**Editorial** y pags. **5, 6, 7, 13, 14**)



ISKRA PRESS

Otra vez Nicaragua

El Ministerio de Defensa de Nicaragua informó que por lo menos 120 "contras" murieron en diversos sectores del país tras combates continuos en la semana del 16 al 22 de abril, mientras el número de muertos sandinistas asciende a 19.

En el informe oficial se hablaba sobre los combates que hubo en La Laguna, El Porvenir y El Almacén, cerca de Nueva Guinea, departamento de Zelaya (Costa Atlántica). También hubo combates en el sector del cerro Kilambe y al oeste del Valle del Cuá, al norte de San Sebastián de Yalí (Jinotega); la cooperativa de Kurinwas, las unidades de producción estatal (UPE) de San Gabriel y La Paz, al sureste de San Sebastián de Yalí en Peosintal, al noroeste del Valle del Cuá y en Wamblancito, al norte de Wiwili.

Según el citado informe, los ataques contrarrevolucionarios fueron en su mayoría contra objetivos económicos, asesinando y secuestrando a civiles. Altos mandos del ejército y líderes del Gobierno han denunciado que en esta gran ofensiva contra el régimen revolucionario instalado en 1979, están involucrados unos 11.000 hombres de los cuales 6.000 lograron infiltrarse al país desde territorios de Honduras y Costa Rica. □

(Página 16)



ISKRA PRESS

"Si no hubieramos cercado Greenham mucha gente, no sabría de la existencia de los Cruisse"



Prohibido el cartel de la Lliga

Al parecer, la moneda con la efigie del rey Juan Carlos (Iº de España y nada de Alemania) es el motivo por el que la Junta Electoral ha prohibido la difusión del cartel de la LCR en la campaña electoral catalana. La libertad de expresión sigue de luto.

(**Elecciones en Catalunya** pág. 4)



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerro.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borràs.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Góriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3ª dcha.
Iruinea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Aguere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 351.21.52
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ **Anual** (40 números): 2.000 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 1.000 ptas.
☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Noticia de Pamplona

Hace tres meses publicábais en estas mismas páginas una entrevista con tres brigadistas que salían hacia Nicaragua para integrarse en las Brigadas Internacionales y ayudar a la revolución en aquel país. Dos de ellos ya han vuelto, por cierto enamoradísimos de aquello, y con ese motivo hicimos una charla en Iruinea de LKI para suscriptores del periódico. Ante 40 personas, los compañeros nos fueron contando su vivencia y poco a poco nos iban cautivando a todos los presentes. Fue una lástima que no pudiéramos ver los videos que se habían traído pero en su lugar estuvimos viendo unas diapositivas que, aunque no fueran de una calidad artística destacable, sirvieron para entrar en el tema.

Lo más destacable de la charla fue que, en estos momentos de apatía, estuvimos dos horas largas hablando del tema, participando todo el mundo, con muchas ganas y con pena de que aquello se acabara porque se dejaron muchos temas a medio tocar. Esto quiere decir que la solidaridad internacional es un tema que está en auge y que tenemos que trabajar más en él, así que a poner manos a la obra. Y, por supuesto, si conseguimos arreglar la cinta de vídeo, desde aquí prometemos darle mucho juego, a través de los Comités de Solidaridad.☐

R.K. (Pamplona)

Los militares violan, los jueces consienten

En la última festividad de la patrona de infantería, en una batería de costa en Tenerife, cinco prostitutas retenidas en el cuartel fueron violadas después de ser brutalmente agredidas por un capitán y otros oficiales y soldados.

Las cinco mujeres presentaron una denuncia acusando a los militares de abusos deshonestos, violación, amenazas y agresiones físicas y verbales. La prensa local publicó artículos en los que se justificaba lo ocurrido y no considerando los hechos como violación porque se trataba de mujeres que habitualmente ejercían la prostitución. Incluso una de esas asociaciones que siempre aparecen y esta vez con el nombre de "Asociación de Mujeres de Militares", planteó que estas cosas se sacaban con el propósito de desprestigiar y empañar la grandeza y los valores de tan importante institución. Su cinismo llegó al punto de plantear que los hombres tenían que "desahogarse" y que después de todo, aquellas mujeres eran unas prostitutas.

En fin, que la impunidad de la que gozan los militares está más que probada en estos hechos. No es de extrañar que ocurran estas cosas en un Ejército donde se potencia la dominación de los hombres, donde se perpetúa la sociedad patriarcal y se acentúan la agresividad sexual y los valores machistas. Allí donde todo está perfectamente jerarquizado la fuerza es sinónimo de virilidad y así el que demuestra ser más fuerte no demuestra ser más bestia, sino más hombre.

Después de más de tres meses de presentada la denuncia, la Audiencia Provincial de Tenerife se declara incompetente para este asunto, y lo envía a la jurisdicción militar que a su vez ya había desestimado el caso por no ver falta que entrara dentro de sus competencias, y sólo considera una falta leve el haber introducido en un recinto militar a personas civiles.☐

Dulce Pérez (Canarias)

LOS NUESTROS

Pierre Frank (1905-1984)

Pierre Frank, militante comunista desde los 15 años, miembro de la oposición de izquierdas desde 1929, secretario de Trosky en Prinkipo, dirigente de la IVª Internacional, falleció el miércoles día 18 en París. Autor de libros como "Historia de la IVª Internacional", "El stalinismo" y, especialmente, "Historia de la Internacional Comunista", cuya edición en castellano está en fase de preparación, y de innumerables artículos, folletos, etc. Su entierro tendrá lugar en París el día 27; será una manifestación que irá desde el local de la LCR en la rue Tunis, hasta el cementerio de Père Lachaise.

Miguel Romero

Llega la noticia de la muerte de Pierre Frank como un golpe doloroso e inesperado. A pesar de sus casi 80 años y de algún susto que su salud nos había dado hace algún tiempo, Pierre seguía pareciendo indestructible. Su figura hacía honor a su nombre, era como una roca con aquellos ojos claros, vivos, siempre jóvenes. Su historial y su concepción de la militancia fueron también coherentes con esa firmeza, dureza incluso, que emanaba su figura.

Su último recuerdo me llega de una reunión de la dirección de la Internacional, a finales de enero. Desde el último Congreso había planteado su deseo de abandonar la dirección ejecutiva de la Internacional: no se sentía con fuerzas suficientes para seguir y Pierre no era amigo de las formalidades, sobre todo en lo que tenía que ver con la Internacional. Fue elegido miembro de honor del CEI y en esa condición no recuerdo que se perdiera un sólo debate o decisión de importancia. Llegaba más puntual que nadie, tomaba notas, intervenía alguna vez, aunque ya no con la temible fuerza polémica de otros tiempos... Siempre aprovechaba algún descanso para charlar: un comentario sobre **Combate** (que recibía en casa desde hace años y al menos hojeaba siempre), sobre cómo nos iban las cosas, sobre la edición de sus libros en castellano. Pierre estaba siempre muy interesado por estas ediciones (sobre todo la de su libro más importante, "Historia de la Internacional Comunista", en la que le ayudaban un compañero peruano y José Gutiérrez) no por razones personales —Pierre carecía por completo de vanidad— sino por ayudar al trabajo de las secciones que utilizan la lengua castellana, y yo creo que especialmente, por ayudar a nuestro partido.



Porque Pierre, como la mayoría de los "viejos troskistas", tenía una fijación especial por la situación en el Estado español. Representó al SU en el inolvidable "Congreso de Montpellier" en 1976, que se llamó "1º Congreso de LCR-ETA(VI)". En su saludo nos dijo algo que ninguno de los que allí estuvimos hemos olvidado. Refiriéndose a que una de sus primeras tareas para la Internacional fue representarla en marzo de 1932 en el congreso de la "Izquierda Comunista" en Madrid, Pierre nos decía: "me sor-prendió una cosa importante: estos militantes, dispuestos a morir por la revolución, no tenían la esperanza de poder alzarse con la victoria. Si he evocado estos recuerdos es precisamente para señalar las diferencias de este pasado con el futuro". Pierre había comprobado en aquel congreso que la LCR tenía toda la esperanza en la victoria y nos comunicó su confianza en nosotros: "estoy convencido de que venceréis". Por mi parte, yo estoy convencido de que, por encima de las decepciones de una realidad mucho más difícil de lo que todos habíamos imaginado, él murió con esa confianza, que un partido revolucionario debe conquistar, o reconquistar, cada día.

Recordando ahora a Pierre me sorprende lo viva que es su memoria. No es un recuerdo de lecturas, aunque sus libros sean útiles, ni de discusiones, ni siquiera de las relaciones fraternales de carácter personal. Es por encima de todo, el recuerdo de su calidad de militante revolucionario. No quisiera que esto se tomara como un gesto ritual dedicado a la memoria de un camarada. Es la pura verdad.

Pierre tuvo una lealtad de hierro, no sólo a un programa, a unas ideas, sino a un partido. Su partido fue siempre la Internacional. La cita de Rosa Luxemburgo que colocó al frente de su "Historia de la Internacional Comunista" —"El centro de gravedad de la organización de clase del proletariado está en la Internacional"— fué el lema de su vida y lo sirvió con una honestidad y una generosidad ejemplar. Quizás la mejor prueba de esa generosidad la dió en 1969, cuando en la fundación de la LCR francesa, supo situarse en un segundo plano, dejando a los jóvenes que habían adherido a la Internacional sobre la base de la decisiva experiencia de Mayo del 68, la tarea de protagonizar la dirección del partido. Pierre sabía muy bien que la revolución es no solamente una carrera de fondo, sino también una carrera de relevos, en la cual el papel protagonista debe corresponder siempre a la generación que llega, la que forma parte físicamente de la última ola revolucionaria.

En fin, Pierre se hizo comunista a los 15 años y lo siguió siendo hasta su muerte. Murió cerca de los 80 años luchando por la bandera que levantó en su juventud. Mantuvo una confianza inalterable, durante todo un largo y durísimo período, en su clase, en su partido, en el comunismo. Es bueno recordarlo en estos tiempos en que la militancia revolucionaria debe convivir con el escepticismo y plantarle cara todos los días. Pierre Frank fue siempre un hombre modesto, se dió poca importancia a sí mismo. Por eso quizás nunca supo la cantidad y la calidad de las lecciones que sus amigos y camaradas aprendimos de él.☐

Editorial

ESTE 1º de Mayo no puede ser como los de los últimos años: cada vez más tristes, menos combativos y numerosos, más procesión y menos manifestación. Acabamos de vivir el más importante periodo de luchas obreras desde 1976: Sagunto, Aceriales, la incansable movilización de los jornaleros, la lucha que continúa en el sector naval. Hemos hecho ya una larga y dura experiencia del "cambio" llevamos 18 meses viendo a un gobierno de izquierdas realizar el trabajo sucio que la derecha no tuvo fuerzas para hacer.

Esta experiencia tiene que servir de preparación para el futuro, cuando todavía estamos a tiempo de detener la política capitalista del gobierno socialista.

Por eso, este 1º de Mayo no puede ser el día de un movimiento obrero domesticado, resignado a seguir jugando siempre al "mal menor". Tiene que ser el día de un movimiento obrero dispuesto a afirmar su papel independiente frente al imperialismo, frente a la derecha y todos sus servidores, y su papel solidario con todas y todos cuanto se rebelan contra el paro, la opresión, la destrucción de la naturaleza, la guerra,... **Por eso, este tiene que ser un 1º de Mayo en rebeldía.**

¿En rebeldía contra un gobierno de izquierdas? Sí, no queda otro remedio. El tiempo de las ilusiones ha terminado para la mayoría de quienes votaron por el cambio hace año y medio. La prueba de los hechos es irrefutable: más de 300.000 parados, el más importante descenso en la capacidad adquisitiva de los salarios que se recuerda, un refuerzo sistemático de las leyes e instituciones de represión, un acatamiento sin condiciones a las órdenes militares, políticas y económicas imperialistas, incluyendo la organización de ese gigantesco fraude que será el apoyo socialista a la permanencia en la OTAN, etc., etc. Este es el balance y ante él se trata de evitar que la decepción conduzca a la pasividad, a la resignación,... **Porque la 2ª etapa del 'cambio' no parece que vaya a ser mejor que la primera.**



ISKRA PRESS

POR UN 1º DE MAYO EN REBELDIA

EL gobierno socialista pretende mantener los objetivos centrales de su política de reconversión. Lo que ha cambiado desde primeros de febrero es la **táctica.** Ayudado por los buenos oficios de la UGT, el gobierno se ha convencido de que la protesta obrera era demasiado fuerte y había que romperla antes de conseguir victorias significativas en la reconversión. Y así los métodos arrogantes y brutales de los tecnócratas fueron sustituidos por los métodos más astutos y hábiles de los burócratas. Hay que reconocer que esta táctica les ha dado buenos resultados en Potasas, Aceriales o Sagunto y ahora están intentando aplicarla en el caso más difícil: la construcción naval.

La experiencia está demostrando que no son posibles "victorias parciales" frente a la política de reconversión del gobierno; como mucho se obtienen derrotas "menos graves". No nos engañemos: los 500 empleos que se ha comprometido el INI a crear en Sagunto son solamente una parte pequeña de los más de 2000 empleos directos que van a ser destruidos y sobre todo, son el precio barato para romper una lucha que era el símbolo y la esperanza de millones de trabajadores. La conclusión es: **o conseguimos derrotar la política de reconversión del gobierno o seremos derrotados por ella.** Este es el primer y mas importante desafío que tiene ante sí el movimiento obrero este 1º de Mayo.

ES cierto que las grandes luchas obreras que se han sucedido desde primeros del 83 no han conseguido victorias. Esto no significa de ninguna manera que hayan sido inútiles, son por el contrario la mejor base de partida para las tareas que vienen.

La patronal y la derecha se han alarmado, con razón, ante un movimiento obrero que recuperaba fuerzas, y encontraba una enorme solidaridad popular. El gobierno se ha desgastado muy considerablemente. Por eso ahora, cuando ya se empieza a pensar en las próximas elecciones generales, e interesa especialmente la "paz social", vuelve a montarse el tinglado del **pacto social**. ¿Qué pretenden? Pues simplemente evitar que el próximo otoño reaparezcan movilizaciones de masas, más indignadas si cabe que en los meses pasados, ante cifras de paro que seguirán subiendo, ante una inflación que superará ampliamente el 8% previsto y una reconversión que seguirá haciendo estragos, con focos de resistencia potenciales muy importantes en Vigo, Getafe, Cádiz, Gijón,... Quieren evitar también que reaparezcan la posibilidad que estuvo al alcance de la mano hace unos meses: la Huelga General, y esta vez sea más difícil encontrar "tácticas" para hacerla abortar. Estos son objetivos del pacto social que se prepara, y que además incluiría, por supuesto, nuevas agresiones a la capacidad adquisitiva de los salarios, obstáculos a las reducciones de jornada laboral, etc. Sin ninguna vacilación y desde ahora mismo hay que oponerle un NO rotundo, que tiene que oírse fuerte desde este 1º de Mayo.

Y más allá del estricto terreno económico, la patronal y el gobierno una vez más, desgraciadamente, unidos contra los trabajadores tratan por todos los medios de impedir la politización de las luchas obreras, de mantener el desinterés o la sumisión con que el movimiento obrero reacciona ante las principales cuestiones que van mas allá del terreno "sindical" de la empresa o, como mucho, el ramo de producción. Y cuando se tiene enfrente no solamente a una derecha más que reaccionaria esperando su hora y una patronal dura y agresiva, sino también a un gobierno socialista elegido con la mayoría aplastante, que ha traicionado abiertamente las esperanzas depositadas en él sólo un movimiento obrero con conciencia política puede conseguir la acumulación de fuerzar la recuperación de la moral y el terreno perdido que hacen falta para organizar la resistencia a largo plazo.

Y además la situación exige la intervención del movimiento obrero en las cuestiones directamente políticas: desde la lucha frontal contra todas las manifestaciones de la "guerra sucia" a la solidaridad activa con todos los movimientos sociales. Sin duda, el terreno decisivo está en que el movimiento obrero ocupe su lugar irremplazable en las movilizaciones contra la OTAN y las bases. El 1º de Mayo debe sellar el compromiso del movimiento obrero de estar en la calle en las manifestaciones anti-OTAN del 20 de Mayo y el 3 de Junio.

Enfin, este 1º de Mayo debe ser la ocasión para relanzar una práctica internacionalista como debe ser, de todos los días y todas las luchas. Ahora mismo se está produciendo la más importante respuesta obrera contra las políticas burguesas de austeridad que se ha conocido en Europa capitalista, desde Italia a Gran Bretaña. ¿Para cuando un frente común de trabajadores europeos contra la crisis y el paro? Este es el camino para que gane credibilidad y fuerza una alternativa anticapitalista frente a la crisis.

Y en la 'otra Europa' por ejemplo en Polonia, sigue habiendo obreros sindicalistas encarcelados por ejercer derechos elementales cuya represión no puede justificarse nunca. Una vez más, no sentirán apenas la solidaridad internacionalista que merecen. La rebeldía que queremos este 1º de Mayo es también rebeldía contra la burocracia. Nosotros recordaremos y nos sentiremos solidarios de los militantes encarcelados, despedidos, exiliados de Solidarnosc.

Enfin, con toda justicia, el símbolo de la solidaridad internacionalista está en Centroamérica y el Caribe. Allí se sufren los más bárbaros ataques imperialistas: incluso el salvaje atentado que acaba de cometerse en Angola ha tenido como objetivo principal a militantes internacionalistas cubanos.

La expulsión de Puerto San Juan de las tropas contrarrevolucionarias de Pastora es la mejor noticia que nos ha llegado de Centroamérica en mucho tiempo, sobre todo por su valor simbólico. Ni siquiera con un masivo apoyo imperialista, la contrarrevolución consigue apoderarse de un trozo de tierra de Nicaragua libre. Reagan va pues a continuar su política: asfixiar económicamente Nicaragua, debilitarla, tratar de dividirla y después invadir. Romper el cerco imperialista a Nicaragua es el mejor terreno actual contra las amenazas de intervención y la mejor ayuda que puede darse a la revolución en Nicaragua, en El Salvador y en toda Centroamérica.□

Aberri Eguna 84 en Pamplona

Como era previsible, el Aberri Eguna en Iruña fue el acto más significativo de los celebrados durante ese día, 22 de abril, en Euskadi. Alrededor de 12.000 personas se manifestaron por las calles de Pamplona, exigiendo la soberanía nacional de manera combativa. Además, se gritaron otras reivindicaciones como: "Independentzia"; "Presoak Kalera"; "Amnistia Osoa"; "Euskalherria Euskaraz"; "Ikurriña bai, Española ez"; "Nafarroa Euskadi da"...

El lema elegido por Herri Batasuna para esta convocatoria era "Herri bat gara", (somos un pueblo); "Por la soberanía nacional". Se inscribían es esta convocatoria de HB en Iruña: AUZOLAN, LKI y EMK.

AUZOLAN yLKI formaron cortejo de unas 500 personas que iban al final de la manifestación y que se separó de ésta poco antes de llegar al final del recorrido para hacer un breve acto propio.

Corresponsal

Aunque la manifestación se desarrolló pacíficamente, estuvo precedida por cierta tensión dada la acumulación de fuerzas policiales que se había producido en la ciudad (5 compañías de la policía nacional reforzaban la guarnición de este cuerpo en Pamplona). Además, el Delegado del Gobierno en Navarra, a pesar de estar legalizada la manifestación, se encargó de avisar repetidamente por los medios de comunicación que no se tolerarían gritos que alterasen la legalidad vigente con el fin de amedrantar a posibles manifestantes.

En San Juan de Luz (Iparralde) se manifestaron más de 2000 personas.



Los actos del PNV y EE

El PNV había organizado diversos actos con el lema de "Gora Euskadi Askatuta". El acto más multitudinario de este partido fue el mitin-fiesta de la Feria de Muestras de Bilbao, que contó con la asistencia de varios miles de personas. Otro acto significativo, fue el celebrado en Olite, Navarra, con la asistencia de unas 1500 personas. El resto, fue un mitin en Vitoria la víspera del 22 de abril, con una asistencia de 350 personas y los actos organizados por los distintos batzokis del PNV en pueblos de Gipuzkoa y en Vitoria.

En el mitin de Bilbao intervinieron sus dos líderes más representativos: Arzalius y Garaikoetxea. En sus discursos hicieron referencia a la corrección de la vía del Estatuto, calificando éste de camino responsable; criticaron duramente al PSOE, diciendo que estamos viviendo un nuevo bienio negro con este partido en el Gobierno central debido al parón autonómico y criticaron también duramente a la izquierda abertzale "Para nosotros, Marx y el otro son secundarios. Es Sabino Arana el que formuló lo que nosotros queremos".

En cuanto a Euskadiko Ezkerra, había convocado en Gernika, bajo el lema: "Para construir la Nación". A pesar de la audiencia que le habían dado los medios de comunicación a esta convocatoria, sólo asistieron de 200 a 250 personas.

El significado de la manifestación de Iruña

La manifestación de Pamplona representa a ese importante sector del pueblo vasco que exige la soberanía nacional y el derecho de autodeterminación para Euskadi, que no acepta el Estatuto de Gernika, ni el Amejoramiento Foral porque niegan dicha soberanía. A ese sector del pueblo vasco que quiere acabar con la represión con los siniestros asesinatos del GAL; con la tortura en las comisarías; que lucha por la libertad, por la amnistía para todos los presos vascos, por la vuelta de todos los exiliados.

La asistencia conseguida es importante si tenemos en cuenta que el Aberri Eguna se ha celebrado en medio de unos días de vacaciones que restan mucha asistencia, aunque haya que decir que el porcentaje de jóvenes (menores de 25 años) en la manifestación fue bastante reducido.

En un artículo en el periódico EGIN se afirmaba, que sería posible y deseable un Aberri Eguna unitario de todos aquellos que quieren una Euskadi soberana, reunificada y euskaldun, con libertad de consignas y que si eso no ha sido posible en los últimos años es debido a la dirección del PNV. Esto es cierto.

En las actuales circunstancias parece de muy difícil aceptación para el PNV un Aberri Eguna de estas características, por el grado de enfrentamiento que le supondría con el Gobierno central.

Recordamos con nostalgia, aquellos Aberri Eguna unitarios del año 78 (entre las cuatro capitales se manifestaron entre 200 y 250.000 personas y en el 79 cerca de 150.000).

Desde entonces, las únicas convocatorias en la calle han sido las realizadas por HB y la izquierda revolucionaria. En el 80, en Pamplona que fue prohibida, en el 81 en Gernika, que también lo fue. En el 82, las diversas concentraciones celebradas en Euskadi (Ondarroa, Arrasate, Donostia, Gasteiz, 'Iruña, Lizarra) también fueron reprimidas. Y por último, en el 83 en Iruña se manifestaron unas 15.000 personas.

Fútbol y cuestión nacional

Al observar las reacciones populares, en Euskadi, después del triunfo del Athlétic de Bilbao sobre el Valencia en este día del Aberri Eguna (que le coloca a un paso del campeonato de Liga de fútbol) no puedo sustraerme de relatar algunas muestras de la identificación que se establece para amplios sectores de la población entre conciencia nacional y éxitos deportivos logrados por el fútbol vasco.

Una muestra: un grupo de personas agrupadas frente a la comisaría de Pamplona exigiendo la puesta en libertad de los seis detenidos durante la jornada de Aberri Eguna. El primer gol del Bilbao fue recibido con gran alegría por los congregados. El empate del Valencia (dice EGIN) se respondió con euforia por parte de los policías de servicio. El segundo tanto bilbaíno produjo una algarabía espectacular entre los que pedían la libertad de los detenidos.

Otra muestra se produjo en la Feria de Muestras de Bilbao, en el mitin del PNV, donde Iñigo Uzkullun representante de EGI (juventudes del PNV) afirmó que el Athlétic es el símbolo de nuestro pueblo y añadió: "Si el Athlétic ha ganado nuestro pueblo también ha ganado" □



ELECCIONES EN CATALUNYA

EL DIA DESPRÉS...

En el momento de escribir estas líneas —a cinco días del desenlace— estamos comprobando hasta la saciedad que, efectivamente, nada va a cambiar con el recuento de votos. Todo apunta a que continuaremos abrasados en la sartén de la derecha catalana en lugar de caer en el horno del centralismo socialista.

Durante las próximas semanas, con los resultados definitivos en la mano, será el momento de analizar los "cambios" en el reparto del pastel parlamentario y sus repercusiones. Lo que desde ahora ya podemos afirmar es que el Parlament de Catalunya será, de nuevo, incapaz de ejercer la soberanía nacional, continuará siendo ajeno a los intereses populares.

Doménec Roig

Si antes y durante las elecciones lo fundamental es el desarrollo y el fortalecimiento de las diferentes luchas populares de resistencia; estas luchas y la preparación de las movilizaciones del mes de mayo y junio próximo van a continuar siendo el centro de la atención de nuestro partido en el mes de mayo.

Haber centrado nuestra campaña en torno a la lucha anti-guerra ha significado poner el acento de nuestra actividad en el movimiento que tiene ante sí el reto de unas movilizaciones importantes en estas semanas próximas, un movimiento ante el cual nuestro compromiso es trabajar para hacerlo más amplio y masivo, para que los jóvenes, los trabajadores, las mujeres participen en el desarrollo de las actividades de los colectivos de base y en las manifestaciones que se realizarán el 20 de mayo en torno a la exigencia de la salida de la OTAN y el desmantelamiento de las bases; así como preparar las acciones antimilitaristas de la semana de las FAS y la Marcha a Madrid del 3 de junio.

La consigna "**Trabajo, No bombas**" que encabeza nuestra propaganda, sitúa la relación directa que existe entre la carrera de armamentos y la crisis y el paro, que azota a toda la población pero en especial a los jóvenes sin empleo.

La lucha contra la crisis y el paro, contra las reestructuraciones salvajes, la lucha por la paz, van a ser los ejes de la manifestación del 1º de Mayo y la próxima oportunidad de expresar en la calle el divorcio real entre la política parlamentaria y los intereses de las clases populares.

Las actividades que estas próximas semanas desarrollarán la **Crida en Defensa de la Llengua, la Cultura y la Nació Catalana**, el desarrollo de las **Comissions de Defensa** en barrios y localidades, la organización del Tren de las Nacions el próximo 9 de junio a Ginebra, las actividades de la **Comissió Antirrepresiva** de denuncia de la Ley Antiterrorista, etc, tendrán una capital importancia para la configuración de la resistencia nacional ante el catalanismo de derechas y los "socialismos españolistas".

En fin, el desarrollo de un trabajo paciente y amplio por parte del movimiento feminista ante las constantes agresiones y violaciones, contra la militarización de las mujeres, por el pleno derecho al aborto; forma parte de la apretada agenda de lucha que los sectores populares tienen ante sí.

Transformar la deconfianza en movilización del conjunto de los movimientos que se enfrentan a la derechización y al centralismo, promover la respuesta de la juventud ante tanta opresión, continuarán siendo los objetivos de la Lliga después del 29 de abril. □

Movimiento obrero y movimiento por la Paz

Ante la perspectiva de la guerra nuclear, del holocausto, ya no tiene sentido la vieja concepción defendida históricamente por el ala revolucionaria del movimiento obrero que planteaba "transformar la guerra en revolución". Se trata hoy de impedir esa guerra y, para ello, es necesaria una nueva reflexión, un nuevo debate y una nueva práctica de lucha obrera por la Paz. El documento que presentamos pretende ser una contribución de conjunto a esa reflexión. Está fechado en enero y ha sido elaborado por *ETEN, Colectivo por la Paz y el Desarme de CCOO de Guipúzcoa.*

Quizá la primera constatación a hacer es que los trabajadores de las grandes industrias y los trabajadores en general han tenido una pequeñísima participación en las grandes acciones pacifistas y en el desarrollo del movimiento en los últimos años. Médicos, maestros, trabajadores por cuenta ajena de los servicios, la juventud, la mujer y sobre todo el movimiento ecologista han aportado la participación más numerosa; no así los obreros industriales; los sindicatos han convocado acciones pero rara vez han logrado una participación obrera masiva en las mismas (con excepciones interesantes como el paro alemán y otras).

Sin embargo, los trabajadores industriales, los sindicalistas y militantes de partidos de izquierda están muy impactados por el auge pacifista y se identifican con él; los sindicatos adoptan crecientemente resoluciones y acuerdos favorables a las demandas del movimiento pacifista y se comprometen cada vez más en convocatorias, aunque no consigan una participación masiva de los trabajadores que influencian.



El movimiento pacifista no ha entrado en las fábricas

En cualquier caso, los sindicatos y partidos tradicionales de la izquierda (socialistas y comunistas) están muy lejos de asumir el significado profundo del movimiento por la paz; en ocasiones, como ocurre con la UGT o el PSOE, lo hacen desde un punto de vista formal, sin cuestionarse siquiera el armamentismo o los bloques militares, por más que sus bases lo hagan; y en el caso de Euskadi utilizan el sentimiento pacifista para arremeter contra la violencia "terrorista", a la que acusan de todos los males, y dejando de lado las responsabilidades gubernamentales. En el caso de CCOO, su mayor compromiso con demandas concretas y actuales (salida de la OTAN, bases, referéndum) no se ha traducido aún en una actividad y agitación suficiente entre los trabajadores; por lo demás, algunos sectores "pro-soviéticos" miran este movimiento con profunda desconfianza por sus críticas al bloque del Este, tal y como sucede también con LAB en Euskadi. Finalmente, ELA-STV "pasa" de este tema como de otros no estrictamente sindicales, al menos como organización. Fuera de ello, colectivos de izquierda sindical ligados a algunos comités de empresa son activos participantes en acciones pacifistas, como lo es STEE-EILAS entre los enseñantes.

La conclusión es que, a nivel general, el movimiento pacifista no ha entrado en las fábricas, aunque lo haya hecho, sin duda, en las conciencias de los trabajadores, como en amplios sectores de la población. Esta es la razón por la que se hace importante desarrollar un trabajo pacifista en los sindicatos, comités de empresa y en las propias fábricas. La enorme sensibilidad que existe entre los delegados y sindicalistas en general, por ejemplo, permite encontrar apoyos para desarrollar este trabajo.

Los trabajadores perciben la carrera armamentista como lo que es, una amenaza contra la Humanidad y, por tanto, como una amenaza contra el socialismo; cualquier idea de alcanzar una sociedad libre, igualitaria, sin explotación requiere hacer frente a la mayor amenaza que existe hoy a la liberación social, de los trabajadores y los pueblos: la guerra nuclear, el holocausto. Es por eso que los trabajadores sienten que les incumbe la tarea de impedir la guerra nuclear, al margen de que sean más o menos activos o pasivos al respecto. Es un nivel de sentimiento elemental sobre el que incidir.

Complejo militar-industrial y gastos militares

La carrera armamentista significa la potenciación de un enorme complejo militar-industrial del negocio de la guerra. Los gastos militares aumentan de forma escandalosa en el mundo y en nuestro país. Significan en los hechos un aumento de los impuestos y una reducción de los gastos sociales del Estado; incide en la reducción de las prestaciones sociales (desempleo, seguros sociales, educación, etc), lo que afecta de manera directa a los trabajadores.

El complejo militar-industrial requiere la inversión de enormes sumas de dinero; cada puesto de trabajo creado en este complejo exige de inversiones elevadísimas, lo que favorece el desempleo. Las tentaciones de salir de la crisis potenciando la industria militar son planes contra los trabajadores también en el terreno del empleo.

Este complejo militar-industrial conlleva por tanto una mayor austeridad, menor empleo por ser un sector que necesita de menos puestos de trabajo para una misma inversión que en otros sectores, mayor austeridad en el gasto público, mayor presión sobre los salarios.

Es importante pues desarrollar la oposición a los gastos militares; es un tema que conecta muy bien con el interés de los trabajadores, afectados gravemente por el paro, que se utilicen los recursos públicos en la creación de empleo, en cobertura social a los parados, para jubilaciones anticipadas, educación, etc. y no en gastos militares o en desarrollar empresas de armamentos. Es un aspecto, por lo demás, formalmente asumido por los sindicatos.

Crisis ecológica y desarrollismo

Lo anterior no está relacionado, sin embargo, con una denuncia por parte de los sindicatos al modelo de desarrollo industrial. El planeta está siendo esquilmado, afectada la capa de ozono, la biosfera, se ha institucionalizado el tóxico. La crisis ecológica es brutal. Sin embargo el desarrollismo, el gigantismo y el consumismo no están siendo cuestionados por los sindicatos.

Por el contrario, aceptan el marco general de soluciones a la crisis económica propuesta por los gobiernos. Estos buscan lograr una mayor competitividad de las industrias a costa del empleo y grandes inversiones modernizadoras que sin duda significan un nuevo salto en el desarrollismo y sus secuelas contra la naturaleza; una huida hacia adelante.

Dentro de este marco cuestionan el nivel de sacrificios exigidos pero no el modelo que sin embargo atenta en primer lugar a los trabajadores, por el desempleo crónico que comporta, en los ritmos de trabajo, en las condiciones de trabajo, en las condiciones de los suburbios industriales.

Sin embargo, la oposición de los trabajadores a la reconversión industrial mediante una política de resistencia a los despidos que tenga por objeto hacer retroceder a los

gobiernos y forzar a éstos a adoptar medidas como la garantía de seguro de desempleo a todos los parados, la reducción de la jornada laboral repartiendo el trabajo, la reducción de la edad de jubilación, el aumento de las vacaciones, las inversiones en sectores generadores de empleo, etc. y el logro de éxitos parciales en esta dirección contribuiría indirectamente a la lucha por la paz, al menos en un sentido evidente: forzaría a los gobiernos a utilizar gran parte de los fondos públicos en ese campo y a destraerlos de sus planes armametistas, de los gastos militares. En esta lucha entre gastos militares o gastos sociales, la lucha de los trabajadores en demanda de estos últimos es una buena contribución a la paz.

En este sentido el movimiento pacifista y ecologista deben seguir presionando y reafirmando la denuncia del "desarrollo sin límite de las fuerzas productivas" a las que el movimiento sindical sigue aún aferrado en la práctica; máxime por cuanto la descentralización económica, la utilización de energías renovables, la pequeña industria, etc. favorecen el empleo y conectan perfectamente con la primera demanda del movimiento obrero, los puestos de trabajo.

Pero debería quizá prestar atención al hecho de que la lucha de los trabajadores contra la austeridad y el paro no tiene que ver con el consumismo, aunque tenga componentes de ello, sino sobre todo con un hecho objetivo y muy necesario: gastos sociales frente a gastos militares; trabajo frente a bombas; es quizá cada vez más necesario estimular la lucha sindical contra la austeridad en esta dirección que conecta con el ecologismo y el pacifismo aunque todavía las políticas sindicales actuales desgraciadamente no se lo planteen resueltamente.

Guerra economica e internacionalismo

Sin duda la posición actual de los países industrializados y en consecuencia de los trabajadores de estos países indirectamente —aunque estén a su vez explotados en **ese marco— es debido a la guerra económica que les permite esquilmar al Tercer Mundo, es decir, producir el equivalente a los muertos de la Segunda Guerra Mundial cada año.**

Difícilmente una posición **pacifista** y ecologista o una posición "socialista" puede **pasar** de esta realidad o no cuestionar el sistema económico que permite que vivamos ante esta sangrante y brutal realidad. Esto reclama a gritos un sistema económico que base la producción en las necesidades sociales y no en la lógica del beneficio. En el marco de un país es cada vez más evidente que una economía "ecológica" y una economía favorable a los trabajadores sólo caben a partir de una planificación en función de las necesidades sociales y del equilibrio con la naturaleza; de la propiedad colectiva y no privada de los medios de producción, de la decisión colectiva y no individual sobre la utilización de los mismos.

Esto es todavía más necesario desde el punto de vista del mundo: de otra forma no podrá ponerse fin a la muerte sea por hambre o por guerra. Y el hecho es que hoy el capitalismo, por más que mata económicamente al Tercer Mundo, ni siquiera puede dar satisfacción a las masas de las metrópolis, en las que el paro, la merma de los salarios, de los derechos sindicales, de las libertades individuales y colectivas han cuestionado ya el "estado de bienestar" del que nos hablaron.

Y si el movimiento pacifista adopta una actitud más internacionalista cada vez (lo que tiene que ver con la dimensión misma de la guerra y el armamentismo), en las acciones, los contactos y relaciones, la solidaridad, etc., el movimiento obrero y sindical permanece encerrado en las "naciones" y ha perdido su vieja tradición internacionalista.

Ello tiene que ver con la ruptura de la tradición de la I internacional y su herencia en la II, con ocasión de la Primera Guerra Mundial, en la que se abandona el internacionalismo en favor de "alianzas nacionales"; y con la identificación del interés de la revolución mundial con la del Estado Soviético por parte de la III Internacional tras el Congreso del 28. Finalmente con el distanciamiento relativo de los partidos comunistas de Moscú en favor de la alianza nacional, el internacionalismo obrero es, en la práctica, una cuestión de solidaridad a lo sumo y no una actitud profunda.

El movimiento pacifista puede contribuir a despertar de su letargo la conciencia internacionalista del movimiento obrero; una conciencia que cuestionará sin duda, de avanzar, el modo capitalista de producción, la propiedad privada de los medios de producción, el derecho de los propietarios a utilizarlos como consideren y producir lo que gusten; cuestionará necesariamente también el sistema social de los países del socialismo real.

El socialismo real

Sectores del movimiento obrero se identifican con los países del socialismo real (si bien cada vez menos) en tanto la propiedad privada ha sido abolida allí. Justifican por ello su política armamentista como disuasoria o defensiva. Pero no es ésta la realidad. El poderío militar de la URSS ha impuesto la "soberanía limitada" a estos países a través del Pacto de Varsovia, cuya función es mantener el orden interno tras el liderazgo de la URSS (como ocurre con la OTAN y USA). Ha adoptado una política de mantenimiento del "status quo" y sus ayudas a revoluciones triunfales han estado y están condicionadas al apoyo político de éstos a la diplomacia soviética. La política militar de la URSS no está basada en la garantía de su defensa sino en el logro de la "paridad" con la OTAN, aceptando la carrera armamentista.

La URSS podría adoptar medidas de desarme unilateral sin poner en riesgo su defensa; podrían estimular así el movimiento pacifista como les propusieron los verdes alemanes. No lo hacen porque basan su poder sobre la población en el autoritarismo y la negación de las libertades. Basan su econômía en el gigantismo., la negación de los derechos sindicales y del derecho de la masa a decidir sobre la producción y la planificación. Una política de paz sólo es compatible con la libertad, la participación sindical en la planificación y de las masas en la defensa.

En este sentido debemos reafirmar que las revoluciones las hacen y las defienden las gentes y no las armas por más que puedan ser necesarias; éstas no pueden, en todo caso, sustituir la acción de la gente.

El movimiento obrero debe asumir la crítica del movimiento pacifista al bloque del Este, porque no es admisible arriesgar la vida de millones de personas y trabajadores en nombre del socialismo, salvo que hablemos de una aberración del socialismo. Por más que las responsabilidades de la URSS no sean las del imperialismo; por más que los intereses de éste —de merdado, de obtención de materias primas, etc.— estén en el origen de la carrera armamentista, la denuncia de la URSS como cómplice y beneficiaria de la misma son imprescincibles para el logro de una participación activa y solidaria de los trabajadores en el movimiento por la paz.


IGRA PRESS

Defensa radical de la paz

Nos parece importante señalar la necesidad de una defensa radical de la paz en el movimiento obrero; radical en el sentido de que se hace preciso huir de una defensa formal o inconsecuente de la paz, la que habla de paz en abstracto pero acepta el aumento de los gastos militares y de defensa, la integración en la OTAN, justifica la permanencia bajo el paraguas nuclear de Occidente o la presencia de las bases militares.

La exigencia de **salida de la OTAN, el desmantelamiento de las bases** y la convocatoria del referéndum son irrenunciables en la lucha por la paz aquí; la **denuncia de las instalación de euromisiles y la solidaridad con los pueblos del Tercer Mundo** agredidos es igualmente necesaria.

A ello hay que añadir la **denuncia de los gastos militares** y la exigencia de utilización de **los gastos públicos en favor de las necesidades sociales,** donde convergen el movimiento obrero y el movimiento pacifista.

El movimiento obrero debe asumir la **denuncia pacifista y ecologista del gigantismo industrial;** de hecho una economía descentralizadora, blanda, defensora del medio ambiente, requiere más empleo y permite mejores condiciones de trabajo, conectando así con la demanda más importante del movimiento obrero. Asimismo debe **tratar de oponerse a soluciones a la crisis basadas en el reforzamiento del complejo militar-industrial,** que además de agravar el problema del armamentismo es la peor solución para la creación de empleo.

La resistencia sindical a los bajos salarios, al paro y los despidos, al descenso de la cobertura social de parados o jubilados, a las inversiones no generadoras de empleo, a la reconversión industrial actual, debería ser estimulada y apoyada por el movimiento pacifista, ya que absorverá recursos que los gobiernos tratan de desviar al complejo militar-industrial.

Finalmente, es necesario tener en cuenta que la denuncia del conflicto gravísimo actual entre el desarrollo industrial y la naturaleza es necesariamente una denuncia al modo de producción capitalista (y también del gigantismo del socialismo real y su sistema de planificación), de la propiedad privada de los medios de producción y del derecho de los propietarios a utilizar como consideren, para producir lo que gusten. Converge con el objetivo, más o menos final, que vienen reivindicando los trabajadores: una economía de propiedad social, planificada democráticamente en función de las necesidades sociales y, habría que añadir, del equilibrio con la naturaleza.

De otra parte hay que tener en cuenta que la consigna "guerra a la guerra" defendida históricamente en el movimiento obrero es hoy inviable ante la guerra que enfrentaríamos, de llegar a esa situación: una guerra nuclear, el holocausto. La tarea es hoy "impedir la guerra mundial" y por ello es necesario solidarizarse y apoyar a quienes se niegan a participar en ella, en tiempos de "paz", negándose a ir al servicio militar. El apoyo a los objetores de conciencia y su derecho a hacer servicio civil, por el tiempo justo del período del servicio militar (que debe reducirse) —y en casa— es fundamental.

Vemos pues necesario que el movimiento obrero, sus sindicatos, se sumen a la lucha del movimiento pacifista:

1.— Desvinculación de la OTAN; desmantelamiento de las bases; referéndum claro ya.
2.— Neutralidad activa. Contra los bloques militares. Por su disolución.
3.— Europa desnuclearizada. Ni Pershing ni Cruise. Desarme unilateral.
4.— Contra la intervención militar en el Tercer Mundo. Solidaridad; derecho de los pueblos a la autodeterminación.
5.— Contra el militarismo. Contra los gastos militares. Contra el complejo militar-industrial.
6.— Gastos sociales y no militares. Empleo, no bombas.
7.— Derecho a la objeción de conciencia. □

HOLANDA, 10 DE MAYO

PARO DE 15 minutos contra los misiles

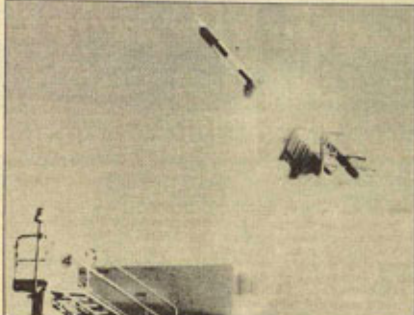
La Federación sindical holandesa FNV, dirigida por los socialistas, ha decidido convocar una huelga de 15 minutos contra los misiles, para el próximo 10 de mayo. La huelga, que se realizará entre las 11,45 y el mediodía, tendrá lugar en el marco de una semana de acción por la paz convocada y organizada por los comités locales y nacionales de las organizaciones pacifistas, los partidos de izquierda representados en el parlamento, la FNV y el sindicato de soldados VVDM.

Al principio, en muchas ciudades había dudas en torno a la efectividad de la semana de acción, pero el llamamiento a la huelga ya ha tenido sus efectos en la preparación de la semana. En distintos días de la semana actuarán distintos grupos sociales: el lunes, las mujeres; el miércoles, las escuelas y universidades; el jueves, los sindicatos. Las manifestaciones y otras actividades tendrán lugar el sábado.

Una conferencia de "jóvenes contra los misiles" decidió organizar paros académicos y otras acciones en el mismo día en que la FNV ha convocado la huelga. Los soldados de los comités de soldados, que también participaron en la conferencia juvenir, están lanzando una campaña para declarar zonas desnuclearizadas en los cuarteles y en las bases. Se hace una encuesta entre todos los soldados de un cuartel o de una base y si la mayoría se muestra de acuerdo en declararlo como zona desnuclearizada, se hace.

Mientras tanto, el gobierno intenta encontrar una salida a una situación imposible. El Secretario de Defensa de EEUU, Caspar Weinberger, ha visitado La Haya para explicar por qué Holanda debe aceptar algunos misiles —si no los 48 previstos, al menos 32, o quizás 16.

Pero el primer ministro ha declarado en la televisión que no está totalmente descartado que no se acepte ni un solo misil... □





EUROPA OCCIDENTAL

OBJETIVO: HUELGA GENERAL CONTRA LOS MISILES

POCO a poco, aún de forma subterránea, se abre paso a esta idea: realizar una huelga general europea contra los misiles. Las preocupaciones del movimiento por la paz penetran en la clase obrera europea, y lo que es lo mismo, cada vez más trabajadores participan en este movimiento.

A partir de las manifestaciones masivas de 1981, el nuevo movimiento pacifista europeo ha dejado de ser una cosa de intelectuales, estudiantes y jóvenes parados. Pero la incorporación en él del movimiento obrero organizado, especialmente de los grandes sindicatos obreros, se produce muy lentamente, cuando no hay posturas de rechazo entre unos y otros.

Esto tiene que ver mucho con el carácter reformista de las direcciones de estos sindicatos, vinculados a partidos socialdemócratas o eurocomunistas que, al menos al principio, se mostraban como firmes partidarios de la "mano dura" contra el Pacto de Varsovia, y, por ende, de la instalación de los euromisiles. Así, el paro de 5 minutos protagonizado por millones de trabajadores alemanes en el mes de octubre de 1984, en contra del despliegue de los Pershing II y los Cruise, fue posible en buena parte gracias al cambio efectuado por el partido socialdemócrata alemán, el SPD, de una postura favorable a una negativa rotunda a los euromisiles.

PERO las reticencias del movimiento obrero organizado tienen también un trasfondo, digamos, "objetivo". La carrera de armamentos actual viene acompañada, como contrapartida, de una política de austeridad severa que tiende a reducir sustancialmente el nivel de vida de los trabajadores y a aumentar el nivel de desempleo. Estos temas —la reconversión industrial, los cierres de empresas, las negociaciones salariales, la semana de 35 horas etc.— acaparan la atención de los sindicatos.

Además, el hecho innegable es que una de las pocas industrias boyantes, que crean puestos de trabajo en la actualidad, es la industria militar. Los trabajadores norteamericanos que construyen los misiles Pershing II, en la empresa Martin Marietta del Estado de Florida, están contentísimos porque tienen un puesto de trabajo asegurado por tiempo indefinido, y porque ven que la empresa no tiene visos de entrar en crisis en un futuro previsible.

Esto no es casualidad. La producción de armas constituye hoy por hoy un mercado muy prometedor para los capitalistas, que ven que en otros sectores no tienen muchas posibilidades de seguir acumulando capitales mediante la obtención de grandes beneficios. Este es uno de los factores que hacen que los gobiernos occidentales, con el de Reagan a la cabeza, impulsen el crecimiento de este mercado, realizando y financiando grandes programas de rearme.

Así, los capitalistas y los gobiernos que propugnan este rearme pueden esgrimir el argumento fácil, ante los trabajadores y los sindicatos, de que los objetivos del movimiento por la paz equivalen a una destrucción de puestos de trabajo, precisamente en el sector más "sano" del mercado. Argumento que puede reducirse con la misma facilidad al absurdo total, pues el crecimiento de este mercado incrementa a su vez el peligro de guerra, equivalente a una destrucción aún mucho mayor de puestos de trabajo, y no sólo, sino en todos los sectores de la actividad económica del mundo entero.

DESDE luego, esto no quita para que el movimiento por la paz deba asumir la tarea de ofrecer alternativas concretas en este terreno, si quiere favorecer la incorporación del movimiento obrero organizado a la lucha contra la guerra.

En esta misma página reseñamos dos informaciones sobre iniciativas que van en este sentido. El llamamiento de los enseñantes de Herlufmagle, de Dinamarca, está haciendo mella en los sindicatos de ese país, cuya población está muy sensibilizada por el tema de los euromisiles y cuyo parlamento no encuentra ninguna mayoría para el apoyo al rearme de la OTAN. Es un llamamiento que vale la pena difundir con la mayor amplitud posible por toda Europa. A ver si cuaja. □

"... CONFLUIR EN UNA JORNADA DE HUELGA EN TODOS LOS PAISES"

Llamamiento de los enseñantes de Herlufmagle

«A pesar de las gigantescas manifestaciones y del hecho de que la mayoría aplastante de las poblaciones de todos los países de Europa occidental haya manifestado su oposición, los gobiernos —que fueron elegidos por razones que no tienen nada que ver con esto— siguen instalando los 572 misiles nucleares dirigidos contra Europa oriental.

En el otro lado del "telón de acero" se responde con la instalación de aún más misiles dirigidos contra Europa occidental. Es ésta una nueva y peligrosa escalada del rearme nuclear.

Desde un punto de vista puramente lógico, esta escalada no tiene razón de ser. Los arsenales de armas nucleares existentes parecen tener ya un efecto disuasor más que suficiente, pues son susceptibles ya de destruir varias veces toda la vida terrestre. Los nuevos armamentos comportan un riesgo acrecentado de que este hecho se produzca realmente, entre otras cosas porque el tiempo de advertencia se reduce enormemente, y por lo tanto también la posibilidad de evitar la catástrofe en último momento.

Todo el mundo puede imaginar cómo va a terminar esta loca carrera de armamentos si dejamos que prosiga. Hay que hacer todo lo posible por detenerla. Uno de los medios más importantes para ello fue el paro simbólico, pero masivo, que se produjo en países como Alemania federal, Finlandia, Bélgica y Dinamarca, y que fue de cinco minutos, es decir, el tiempo que necesitaría un misil para alcanzar su objetivo una vez disparado.

Estos paros han desempeñado un papel muy importante. Han reforzado al movimiento por la paz y popularizado ampliamente sus ideas y sus objetivos. Al mismo tiempo destacaron el medio más importante de que dispone la población para detener la carrera: detener el funcionamiento de la sociedad.

Pero las huelgas simbólicas de 5 minutos, que se han extendido de un país a otro, no han sido suficientes para impedir las decisiones de los gobiernos. Por consiguiente, deben ampliarse y coordinarse para confluir en una jornada de huelga general en todos los países de Europa occidental en el mismo día.

Esta consigna debe propagarse en todas partes, y no únicamente en las empresas y sindicatos. Hay que utilizar los contactos existentes por encima de las fronteras y buscar nuevos. Como se trata de un tema que preocupa a todos los sectores de la población, esta consigna debe proponerse también a las asociaciones de empresarios, de campesinos, de comerciantes etc., de manera que los paros adquieran una dimensión y una forma similares a las de las huelgas generales que tuvieron lugar durante la ocupación, y para que nadie pueda decir que están dirigidas específicamente contra los empresarios, por ejemplo.

*Esta consigna debe proponerse **ahora**. Encontremos conjuntamente un día en que en toda la Europa capitalista, y no únicamente en un país, se detenga el trabajo y las calles estén llenas de gente que protesta. ¿Es irrealista? No, lo más irrealista e irresponsable sería dejar que las cosas sigan su curso. ¡Intentemos al menos plantear el problema y ver cuál será el resultado! (...).*

Es posible que os preguntéis por qué hacemos esta propuesta de retirada de los 572 misiles de la OTAN sin ponerlo en función de que la Unión Soviética retire al mismo tiempo sus misiles. Las razones son sencillas. Estamos por el desarme tanto en el Este como en Occidente. Pero de hecho vivimos en Europa occidental, no en Europa oriental. Y la exigencia de "desarme bilateral" es precisamente la que utilizan los gobiernos como pretexto para proseguir con su rearme ilimitado. Además, pensamos que empezando por nosotros mismos apoyaremos precisamente a las fuerzas que, incluido el movimiento pacifista no oficial, trabajan también en Europa oriental por un futuro libre del miedo a la destrucción nuclear». □

Desde que el 5 de septiembre de 1981, después de una marcha de 180 kilómetros, exigiendo un debate público sobre los misiles, se estableció el Campamento permanente de Greenham Common, han pasado muchas cosas. Desde entonces hasta ahora, miles de mujeres han pasado por allí, se han producido decenas de desalojos, detenciones y hostigamientos de la policía y el ejército.

Pero, sobre todo, lo ocurrido en Greenham tiene que ver con el despertar de muchas mujeres, hasta ahora inactivas, a la lucha política... Y con su evolución ideológica a partir de la llegada a la base.

Las mujeres de Greenham Common han sido criticadas o mitificadas al mismo tiempo. Por ello, parecen tener un especial interés en dejar su lucha en sus justos términos, en rebatir tópicos sobre ellas, en evitar las interpretaciones exageradas y en plantear el asunto, sencillamente, tal cual es.

A los que les acusan de hacer poco, les dicen que dejen los periódicos donde se informan, bien doblados sobre la mesa de su confortable salón, y se atrevan a instalarse en Greenham.

A quienes intentan exagerar su significado, a quienes intentan hacer "mística" de la lucha pacifista, les advierten severamente que se trata de luchar día a día a partir de la experiencia concreta del anterior, utilizando métodos nuevos que ellas pueden desarrollar porque están en un país un poco particular, porque en Inglaterra esto sí puede hacerse, pero sabiendo que en otros países sería absurdo intentarlo.

Sharon y Susana, las dos mujeres de Greenham que han estado estos días en Madrid (la madre de Susana, está a su vez en estos momentos en San Sebastián, dando charlas también y tomando contacto con gente de allí) son ante todo dos luchadoras razonables. Matizan con sumo cuidado cada frase, sabiendo que deben combatir la desinformación que sirve a unos para criticar injustamente y a otros para hacer de su acción un símbolo "espiritual". Les molesta que les traten como bazofia o como símbolo porque ellas están luchando, simplemente, como pueden. Eso sí, afirmando que son feministas y que Greenham les ha ayudado a profundizar en ello. Afirmando sus convicciones pacifistas profundas porque creen que en Inglaterra, hoy, es útil serio y punto. Aunque ignoren que ello aporta ventajas importantes en cuanto a la necesidad de una alternativa no autoritaria, no machista y no represiva para la sociedad, piensan que en ocasiones, en otros países, realmente puede ser necesario y justificado utilizar la violencia.

La entrevista que os presentamos, creemos, aclara bastantes cosas.



ENTREVISTA CON LAS MUJERES DE GREENHAM COMMON

"No hay otra vía factible de actuar en Inglaterra"

Ignacio Rubio
Lucio González

— ¿Las mujeres de Greenhan Common sois feministas que han entrado en contacto con el movimiento pacifista o, realmente, todo lo contrario: unas mitantes pacifistas activas que descubren durante su acción el feminismo en Greenhan...?

— Susana: No, en realidad yo no pertenecía a ningún movimiento, ni feminista, ni pacifista. Soy inglesa, de Londres. Estaba estudiando en la universidad y me sentía bastante escéptica. Un día acudí a Greenham para una acción de 24 horas, se trataba de uno de los bloqueos que hicieron de la base en 1982. Luego volví a Londres y tomé contacto con el movimiento pacifista. Más tarde, en 1983, decidí trasladarme definitivamente a Greenham Common.

Naturalmente antes había tomado parte en alguna de las manifestaciones convocadas por el CND (la Campaña Nacional por el Desarme). De todas formas, sin pertenecer a ningún grupo, yo me sentía feminista.

— Sharon: Yo soy de Australia y me uní al movimiento porque me indignó lo que estaban haciendo con las mujeres de Greenham. Fui a las sentadas ante la cárcel donde las metían y allí conocí su movimiento. Antes, después de salir de la Universidad, formé parte del movimiento feminista, pero yo en realidad no tuve contacto con el movimiento pacifista hasta llegar a la base.

— Tras el último desalojo de la policía, ¿que va a pasar con el campamento permanente de Greenham?

— Sharon: Bueno, yo creo que a partir de ahora el campamento va a ser físicamente diferente. En la puerta principal de la base han puesto ahora una valla donde antes estaban las tiendas y las mujeres no van a ser tan visibles como antes. Pero esto no quiere decir que las mujeres ya no estén ahí: están y van a quedarse.

En realidad aunque esta última expulsión haya sido más fuerte, más sonada digamos,



las mujeres de Greenham estamos sufriendo expulsiones desde hace muchos meses y esta última no es algo nuevo para nosotras.

— Susana: También estamos intentando ahora hacer cosas nuevas, queremos informarnos sobre la actividad de otros grupos de mujeres, queremos contactar con ellas y conocer otras formas de lucha. Otra de las cosas nuevas que estamos haciendo ahora, es la investigación sobre lo que nosotras llamamos "el Poder detrás de los misiles". Queremos llegar a saber porqué los estados han decidido tenerlos, porqué existen y quién está detrás de todo esto. Estamos buscando información sobre compañías de construcción de elementos para los misiles, y queremos hacer acciones sobre estas cosas, contra las multinacionales, por ejemplo, o contra las compañías que se dedican a las minas de uranio...

— Vuestra decisión de cercar la base de Greenham Common ¿era sólo un símbolo o pretendíais con ello iniciar un método que, siguido en todas las demás bases, os permitiera realmente evitar la instalación de los eurmisiles?

— Susana: Si nosotras no hubiéramos cercado la base de Greenham Common mucha gente en Inglaterra no sabría todavía de la existencia de los Cruisse, no sabrían tampoco de la existencia de las bases americanas, ni de su función. Por eso pienso que nuestra acción ha tenido mucho éxito. En un determinado momento hubo hasta 14 bases cercadas. También es un éxito el que muchas mujeres se hayan movido políticamente y el que haya sido muy conscientemente. Además esto tiene un efecto de ola, cuando estas mujeres vuelven a sus familias. Y esto es muy importante en nuestro país.

¿Pero, realmente, hay Cruisses en Greenham Common?... realmente no lo sabemos. Por ejemplo: hace dos meses un grupo de diputados estaban invitados a ir a Greenham, a la base, para inspeccionarla, y lo que vieron fueron muchas piezas de equipamiento y mucha maquinaria, pero no llegaron a ver ningún Cruisse. Hay presiones sobre el Gobierno para saber exactamente cuantos son, donde están, etc. Y en ese sentido el Partido Laborista está ayudando a las mujeres para presionar.

El Gobierno ha puesto bajo el sello de "Información Secreta" todo lo que se relaciona con los misiles...

Por último está el tema de las cárceles, de las mujeres que salen de las prisiones tras ser detenidas en la base. Esto es importante y puede ser considerada en parte una victoria el que sean ya muchas las mujeres que han pasado por ellas, sobre todo si tenemos en cuenta que gran parte son mujeres de clase media, amas de casa. Cuando salen han conocido ya la realidad del sistema penitenciario británico, de la represión inglesa.

— Bien, pero en el terreno concreto de la instalación de los Cruisse, nos parece importante que nos digais lo que pensais sobre la utilidad de vuestra acción. ¿Os consideráis fracasadas?

— Susana: Bien,... ¡uff!, es difícil... *(Un larguísimo silencio se produce en la conversación)*... es difícil,... *(Sharon y Susana se miran con un cierto desconsuelo y luego rompen a reír. Apagamos el magnetofón mientras hablan entre sí y, finalmente, algún minuto después nos contestan).*

— Sharon y Susana, riendo: "supuestamente" sí. *Supuestamente.*

— **Susana:** Bueno, si están los misiles, ¿sirven para algo?.
La idea es que los misiles están en la base sólo para ser desplegados en el momento de disparar. Es decir, que tienen que sacarlos de la base, ocultarlos en los bosques y después lanzarlos.
Pero además, posteriormente a la llegada de los Cruisse, en muchas ocasiones, las mujeres, hemos entrado en la base y esto es una muestra de su inseguridad. Sólo han logrado, *supuestamente*, sacar una vez un misil pero en condiciones ridículas, a medianoche, en un comboy con veintidós vehículos, durante una hora y poniendo más policías que mujeres. En estas condiciones creemos que, como mínimo, hemos conseguido que los misiles no sean útiles, no va a ser posible sacarlos para usarlos. No hemos fracasado.
— **Sharon:** Tampoco se puede ver el asunto como si una vez instalados los misiles, hubiera fracasado todo. Es un punto para ellos. Admito que un cierto fracaso para mí. La prensa lo airea a los cuatro vientos. Pero nosotras lo que en el fondo queremos es una revolución que cambie toda la estructura, todas las ideas que hay detrás de estos misiles. Han instalado los misiles, pues no importa, seguimos estando contra ellos, luchando. No nos vamos a ir a casa a esperar la guerra.
— **Susana:** Evitar que se instalen los misiles es un trabajo de todo el mundo y si no se ha conseguido es que no se ha integrado a todos en la lucha. Yo no puedo ver como un fracaso personal el que estén ahí, porque es un fracaso de todos. No somos responsables de la falta de capacidad de movilización de la gente en Inglaterra. Por lo tanto, si según las encuestas, es el 78% de la gente el que se opone a los misiles y no han hecho suficiente presión como para parar al gobierno, no es culpa de las mujeres de Greenham Common, sino de ellos. Nosotras no podemos asumir la responsabilidad de lo que la gente no hace. Admitimos, eso sí, el que quizás no hayamos hecho lo suficiente para movilizarlos.


IBERA PRESS

— Habladnos entonces de vuestras tácticas, de vuestros métodos de acción no violentos, de cómo habéis intentado movilizar a la gente y de vuestra visión del "enemigo". Mary Kaldor decía en Berlín que había que llegar "a los sentimientos de nuestros enemigos". Habeis intentado también convencer a los trabajadores de la base de que paralizacen las obras y a los soldados de las razones de vuestra lucha...
— **Sharon:** No hay otra vía factible de actuar en Inglaterra. Tenemos la oportunidad de actuar así porque desde el principio, las autoridades británicas nos han obligado a ello. En principio, en Inglaterra, el gobierno actúa mediante leyes. Si nosotras ponemos las tiendas en Greenham Common, el gobierno saca una ley diciendo que no es legal poner tiendas en Greenham Common. Entonces nos vemos obligadas a emplear la imaginación y pensar ¿que podemos hacer ahora?. En-contramos la alternativa y entonces hacemos refugios con ramas de los árboles, o con otro método. Esto está en la base de nuestros métodos.
A veces es muy difícil el no responder violentamente, cuando tú ves tantos policías, tantas vallas de metal y alambradas, tantos perros, pero ellas han decidido no usar la violencia. Si la usáramos las sentencias de cárcel serían mucho mayores y sería el fin del movimiento, porque la gente en Inglaterra no lo apoyaría.
No queremos recurrir a la violencia porque queremos inventar nuevas formas de lucha. Estamos hartas de las viejas formas de lucha, no queremos cosas viejas. Y eso pasa en la sociedad en general, están siempre diciendolo. El avance de la sociedad y el de nuestra imaginación permite que lo intentemos.
— **Susana:** Para luchar contra las autoridades hay que hacerlo directamente, hay que llevarlo al terreno de las acciones directas, hay que obligar al gobierno a hacer lo que hace de forma abierta, a reconocer lo que está haciendo públicamente. No practicamos la violencia para que el gobierno no pueda decirnos que la practicamos, y en eso se acabe todo. Como no son acciones violentas, y son abiertas, sale la información y se discute sobre nosotras, porque estamos en nuestro derecho. Hemos desarrollado el método de, cuando la policía nos ataque, o lo hacen los soldados, mirarles a los ojos. Así les obligamos a pensar en lo que hacen. Intentamos influirles y mostrarles a que punto están llegando. Esto supuso un éxito particularmente con los trabajadores de la base.
Pero hay que recalcar que, en nuestro país, las autoridades siempre intentan quitar el contenido político de todo, incluido por supuesto el caso de Greenham Common, intentan que aparezcamos como infractores de leyes menores y ahí intentan dejarlo. Por eso siempre emplean, en principio, medidas legales contra nosotras... Reconocemos que hacemos lo que hacemos porque en Inglaterra se puede hacer. Hablamos de la experiencia Británica. En otro sitio reconocemos que es difícil.
— ¿Pero la no violencia, no es una estrategia cómo decía Petra Kelly en le entrevista que os hemos comentado? ¿Sirve ese concepto para cualquier sitio?
— **Sharon:** Yo recalcaría lo de la posición privilegiada de que goza Gran Bretaña, que permite usar la no violencia. Reconocemos que en otros países no es posible. Si yo estuviera en otro país intentaría no usar la violencia, pero si fuera en Nicaragua, no se si llevaría pistola.
— **Susana:** Yo tampoco lo sé. No es mi situación, no es mi historia. La no violencia en Inglaterra es una estrategia, un principio, porque creemos que con ella puede ponerse alto a la carrera de armamento y la inslación de los misiles. Creo que con gente suficiente, tendríamos éxito. Esto sí, si lo lográramos, entonces tendríamos un ejemplo que mostrar en otras partes del mundo. Si en El Salvador la gente a tomado las armas, será por su historia, por la represión que sufren. Y nosotras estamos en ellos. Dos mujeres de Greenham van a ir a El Salvador y en Mayo a Nicaragua para apoyar la revolución nicaragüense.
— ¿Cuales han sido las relaciones entre vosotras y las organizaciones feministas inglesas? y¿cómo ha ido vuestra relación con el CND? (Del que aquí se dice que sois de la extrema izquierda, por cierto).
— **Susana:** Bueno, depende un poco de con quien hableis dentro del movimiento de mujeres de Greenham. En principio, la iniciativa de Greenham Common no partió del movimiento feminista como tal. Todo surgió como una iniciativa contra los misiles y en un primer momento, la mayoría de las personas que acudieron fueron mujeres, amas de casa con una edad media de unos cuarenta y cinco años.
— **Sharon:** Sí, más que nada estában preocupadas por la supervivencia de sus hijos, sobrinos y nietos. Luego, comenzaron a llegar mujeres de todos los lados, feministas de diversos grupos y de esta forma el feminismo, como tal, adquirió un mayor peso.
También hemos recibido críticas, en particular de un grupo feminista que sacó un panfleto con un desafío a las mujeres de Greenham Common, diciendo que no están desarrollando suficientemente sus ideas sobre los hombres, sobre las relaciones sociales, etc. Mi respuesta era decir que su panfleto estaba basado en las noticias de la prensa. Si estas feministas hubieran acudido a Greenham, y se hubieran quedado con nosotras siquiera algunos días, hubieran conocido la realidad... En principio los dos requisitos necesarios para acudir a Greenham eran ser mujer y estar en contra de los Cruisse de forma no violenta, pero en cuanto llegas, en cuanto formas parte del campamento, profundizas tus ideas y vas más allá de esos requisitos mínimos. La mayoría de las mujeres han profundizado bastante sus ideas feministas.
De todas formas, es desesperante. No importa lo que hagamos en realidad, ni lo que discutamos: la prensa siempre saca que somos un grupo de lesbianas, que somos hippis, que somos putas. Y claro, a mí personalmente no me importa que me acusen de todo eso, pero en la gente que lee eso de Inglaterra, sí que influye. La realidad es que afortunadamente, mantenemos bastantes relaciones con grupos feministas, con grupos de mujeres negras, con grupos de prostitutas, con grupos de mujeres pacifistas y con grupos de hombres pacifistas. La verdad es que recibimos bastante apoyo y ofrecemos también el nuestro cotidianamente. Claro que si estamos es Greenham es muy difícil actuar en otros sitios a la vez, pero intentamos estar constantemente informadas, tener discursiones y charlas y, cuando podemos, intentamos mandar gente a otras acciones.
— ¿Sólo las mujeres pueden ir a la raíz de los problemas?. ¿Consideráis que las feministas sois la vanguardia de la lucha contra las manifestaciones sociales autoritarias, machistas, represivas, injustas...? ¿Porqué decidisteis que Greenham fuera un campamento vetado a los hombres?.
— **Susana:** Nosotras podemos sentir mejor todos estos problemas, porque los sufrimos más directamente, en doble medida. Pero no creemos que esta pueda ser jamás una capacidad exclusiva de las mujeres. Lo que pasa es que la mujer puede llegar a todo esto más fácilmente que el hombre. Creo, y sobre todo espero, y es muy importante esto, el que sobre todo espero, que no sea solamente una cosa de mujeres. El que está más oprimido, clarifica antes su mente. En ese sentido, sólamente, las mujeres pueden hacerlo antes. Como nosotras nunca hemos tenido el poder, podemos destruirlo mejor.
— **Sharon:** En Greenham Common no sólo se luchaba contra los Cruisse. Desde un principio nos vimos obligadas a luchar contra el sexismo, y al final, decidimos quitar este obstáculo.
— **Susana:** De todos modos el "obstáculo" del sexismo de los hombres que vinieron no fué muy grande, porque realmente fueron muy pocos los hombres que acudieron, la inmensa mayoría eran mujeres. Por eso pensamos que quizás la fórmula ideal sería un campamento de mujeres solas. □



ISKRA PRESS

Colegios profesionales, colegiación libre y voluntaria

Los colegios profesionales constituyen organismos de tipo corporativo que, por su origen, tienen una visión arcaica o liberal de la práctica profesional: el trabajo médico o del "practicante" como trabajo artesanal, con sus medios de trabajo propios y su arsenal de conocimientos. Pero el trabajo de estos profesionales ya no es principalmente artesanal, ya que con el extraordinario progreso de los aparatos médico-tecnológicos y con la standarización de programas de clasificación de enfermedades y de planes terapéuticos, la práctica médica se standariza y tiende a homogeneizarse. Por otro lado el concepto de sanidad ha cambiado y se orienta a promover la salud, evitando las condiciones y circunstancias que favorecen el desarrollo de enfermedades, dirigiéndose al medio donde los sujetos viven y trabajan para modificarlo en pro de la salud. La sanidad tiende a desmedicalizarse y a convertirse en campo de actuación de múltiples profesionales y técnicos diversos.

Los colegios profesionales no representan nunca a la totalidad del colectivo, ya que no existe, por ejemplo, la "clase médica", sino un conjunto de médicos que tienen condiciones de trabajo diferentes (pluriempleados y parados), distinta forma de entender la práctica médica, y, en definitiva, **intereses contrapuestos,** que no pueden ser defendidos, obviamente, desde una organización a la que todos están obligados a afiliarse.

El que la dirección de los colegios sea progresista no podrá evitar que los pluriempleados y/o los que realizan medicina privada y pública se movilicen contra cualquier intento de reforma sanitaria progresista. De ahí la importancia de aislar esos colectivos.

Otra de las razones que aducen los colegios es que su misión fundamental no es la reivindicativa (aunque en realidad sí lo es), sino la **Deontológica,** o sea, el código ético-moral de la práctica profesional. Estamos en contra de que sean los médicos quienes juzguen a los médicos, al igual de que sean los militares quienes juzguen a los militares. Primero, porque como jueces de la calidad de la práctica médica no hacen ni harán nada bueno. Las sanciones contra profesionales son excepcionales, secretas, y a nivel social, los poderes médicos se erigen, según postulados seudo-científicos, en sacerdotes contra cualquier cambio progresista en la sociedad (derecho al aborto, eutanasia, etc.). Sirva como ejemplo la sanción al médico valenciano Pere Enguix por ejercer su derecho a realizar abortos.

Debe ser la sociedad la que juzgue los abusos u omisiones de los médicos por medio de sus tribunales ordinarios. Las sociedades cambian, el concepto de sanidad cambia, la moral cambia, lo que no cambia es el carácter reaccionario de las estructuras corporativas de los colegios profesionales.

Por estas razones, y por otras sindicales, debemos luchar por vaciar de contenido la actividad de los colegios profesionales, y exigir de la Administración que suprima la obligatoriedad de colegiarse para ejercer la profesión. La colegiación debe ser **libre y voluntaria.** □

«Ayer tuve la oportunidad de descubrir que Bilbao es un museo de los horrores ecológicos, ayer observé la mayor contaminación de todas las que he conocido en Europa. Ustedes han reunido una mezcla de fábricas siderúrgicas, químicas, de cemento, etc., en un valle donde se encuentra emplazado Bilbao y, para completar el guiso, tienen además una planta de energía nuclear cuya proximidad a la ciudad es dos veces mayor que lo permitido por las normas que rigen en Estados Unidos».

(Barry Commoner, Bilbao, 1977)

Astrabudua: el gas o la vida

Desde el mes de octubre del año pasado, Astrabudua, barrio obrero de Erandio situado en la margen derecha del Nervión, inició una serie de movilizaciones contra la contaminación que día tras día invade nuestras calles y casas. "Por la vida en Astrabudua". No queremos y estamos ya hartos de tragar ese gas venenoso que respiramos y que poco a poco nos va matando a los 12.000 habitantes del barrio.

Corresponsal

Os cuento nuestro caso, es muy probable que la mayoría de vosotros no hayáis oído hablar nunca de Astrabudua, ni conozcáis la gravedad de nuestro problema. Desde el nacimiento de nuestro barrio, estamos casi completamente rodeados por numerosas empresas, la mayoría de ellas químicas: Dow Chemical, Sulnosa, Metal química, Altos Hornos de Vizcaya y, aunque un poco más alejadas, todas las fábricas de Txorri-Herri. O sea que dependiendo de la dirección del viento nos llega en mayor medida la contaminación de una u otra fábrica, respirando a diario buenas dosis de SO_2, humos rojos, blancos, etc.

Hay días en que una densa niebla de gas ocupa el pueblo, pareciendo esto Londres, como es esas películas que todos hemos visto alguna que otra vez en el cine. Cuando esto ocurre la solución más rápida y mejor es correr al bar más cercano o a casa y cerrar todas las ventanas. Y desde luego no es exagerado decir que muchas veces nuestros ojos han llorado, hemos tenido que taparnos la boca con un pañuelo y nuestras gargantas han sentido la desagradable sensación de la falta de aire.

1968-1984, dieciséis años de gas

Según los datos recabados por la Asociación de Vecinos, parte de estas empresas contaminantes tienen un período de vida de tres años y sus propietarios "pasan" ampliamente de instalar cualquier tipo de sistema que evite la actual situación, y no únicamente para nosotros los vecinos, sino también para los obreros que trabajan en esas fábricas y que sufren también las consecuencias. Claro que si colocaran todo un sistema de filtros anticontaminantes sus beneficios se verían reducidos, y eso no les interesa mucho.

Y por si fuera poco, tragar el gas que respiramos, sabemos que en varios puntos de las fábricas hay almacenados productos químicos de alto poder explosivo. Por tanto, tenemos la razonable sospecha de que muy probablemente sus medidas de seguridad no sean ni mucho menos las adecuadas. ¡Ojalá no lleguemos nunca a ser un segundo Seveso o unos Alfaques!.



Hace ya unos cuantos años, concretamente en octubre de 1968, los vecinos de este pueblo nos cansamos de que el mismo gas que hoy nos envenena, quemase nuestras ropas colgadas, nuestras huertas y nuestros pulmones. La respuesta a este movimiento fue represión y más represión, con el trágico balance de dos vecinos muertos por la policía. Aunque suene triste decirlo, durante unos años y a raíz de la muerte de estos dos vecinos, el gas (sin llegar a desaparecer) disminuyó considerablemente, por lo que podemos decir que nuestra incansable lucha obtuvo un resultado positivo en el que los culpables tuvieron que ceder ante la unidad y fuerza del pueblo y colocar filtros anticontaminantes en sus fábricas.

A lo largo de estos años nos hemos dormido un poco creyendo que no volveríamos a padecer aquella contaminación pero la realidad ha sido otra, nos equivocamos. Ahora hemos despertado de nuevo y hemos dicho ¡BASTA! porque no sólo tenemos la razón de nuestra parte, también tenemos acusaciones claras y exigencias concretas, contando con el apoyo de los obreros que trabajan en esas fábricas, que han presentado varias denuncias en Magistratura por las peligrosas condiciones de trabajo a las que se ven sometidos.

La contaminación tiene nombres y culpables

La contaminación, no sólo en nuestro barrio, sino en ambas partes de la ría, es de una gravedad en la que no es necesario insistir demasiado.

Los niveles permitidos por la legislación vigente son muy superiores a los admitidos en otros países, y por si esto fuera poco, el control que se ejerce sobre su cumplimiento es mínimo. Nuestras leyes están a una gran distancia de los consejos de la OMS. Y son impunemente incumplidas en la mayoría de los casos.

Durante muchos años, y durante muchos días al año, según los propios datos de la Administración, sufrimos una contaminación superior a lo permitido por la ley. La contaminación no es algo abstracto, tiene nombres y culpables: quienes la provocan y los que la consienten.

No tenemos datos concretos sobre la influencia de la contaminación en nuestra salud, pero en otros países sí los hay y hablan de mortalidad infantil, de enfermedades respiratorias, de alergias y de mortalidad en general. En nuestro caso concreto, un estudio realizado por los médicos de nuestro ambulatorio, daba un índice de enfermedades respiratorias más elevado del normal. En consecuencia, no se trata de un alarmismo infundado.

Es imprescindible que se adopten medidas anticontaminantes, medidas que hoy son posibles, una legislación progresista y su estricto cumplimiento.

En Astrabudua ya hemos comenzado a luchar por un medio ambiente más humano, pero nosotros no somos una excepción, ya que en muchos sitios se padecen problemas similares al nuestro. Ya va siendo hora de que todos tomemos conciencia del grave problema y actuemos. □



Es precisamente en una sociedad violenta donde se hace más difícil, para quien la sufre, distinguir entre los distintos aspectos de la misma —sin simplificaciones ni esquematismos— y proponer alternativas para resistir y acabar con ella definitivamente. El movimiento feminista de Euskadi discutió públicamente en las recientes Jornadas sobre la violencia. Han participado todas las mujeres, unas con escritos y posiciones, otras escuchando y opinando.

Vamos a intentar recoger lo que consideramos aspectos centrales de los distintos análisis. Tiempo habrá para volver sobre el tema hasta darle toda su dimensión, la que tiene para las mujeres que conscientemente buscan un cambio de esta sociedad.

La violencia a debate en el movimiento feminista

Marta Brancas

El marco de referencia es la situación política y social que vivimos. No sólo la coyuntura, el PSOE en el Gobierno por ejemplo, sino la caracterización del sistema en el que se desenvuelve nuestra formación social.

AIZAN: "serán necesarias todas las formas de lucha..."

Las mujeres de AIZAN, cercanas a Herri Batasuna, hacen un análisis del proceso de Reforma, de sus leyes e instituciones, llegando a la conclusión de que ha habido un reforzamiento de los aparatos del Estado lo que tiene funestas consecuencias para las mujeres trabajadoras vascas. Para ellas la alternativa es la ruptura democrática, la plataforma KAS.

"Los análisis de las razones que provocaron el proceso de Reforma olvidan —según AIZAN— lo que han significado las leyes y las instituciones para las mujeres, y en qué medida les afectan en sus aspectos patriarcal, de explotación de clase y de opresión nacional".

Según el nuevo lenguaje de democracia todos somos iguales frente al Estado protector, pero para las mujeres trabajadoras hay una legislación discriminatoria por proteccionista. En las leyes civiles de divorcio, filiación, etc se protege y fomenta un solo modelo de relación humana: la familia patriarcal y las relaciones heterosexuales. Sigue existiendo un control de la reproducción. Se mantiene la herencia. El adulterio es causa de separación y la definición del mismo es distinta para las mujeres.

Con el Instituto de la Mujer se pretende "controlar y domesticar al movimiento feminista", se quiere que seamos comprensivas y "hagamos aportaciones positivas", hay una represión de conductas individuales que supongan un ejercicio libre de la sexualidad, o de la maternidad. A esto se une la permisividad que rodea a todas las agresiones contra las mujeres. Según AIZAN esto ha llevado a que para las mujeres que han tomado parte en la lucha frontal o que simplemente viven en un pueblo —Euskadi— que no ha aceptado la Reforma, las formas represivas hayan sido brutales incluyendo hasta violaciones de guerra, realizadas por policías contra mujeres vascas, expresión desde su concepción patriarcal de la dominación de un pueblo. También en cuarteles y comisarías han surgido formas de tortura específicas contra las mujeres detenidas (violaciones y amenazas de violación, agresiones sexuales, comentarios soeces...) La conclusión es que el proceso de Reforma, en su conjunto, ha servido para el fortalecimiento de todas las instituciones represivas, siendo en la actualidad éste, un Estado policial.

Definiendo el movimiento feminista como un movimiento marginal, implícitamente, AIZAN afirma que incluso la marginación es utilizada por el poder. "Y esto lo hace de dos formas: una como válvula de escape de los grupos oprimidos que no llegan a constituir un peligro real porque no tienen un proyecto de transformación global de la sociedad; la otra forma de utilización es la integración, asimilando el poder simbolos de los 'sectores marginados convirtiéndolos en moda o comercializándolos sin contenido crítico".

La alternativa de AIZAN es no dejar que esto ocurra, "creando un puente que permita el trasvase de los grupos marginales consecuentes al proceso de liberación de nuestro pueblo" ya que aportan su crítica a la actual estructura social y a los valores imperantes.

"La postura de enfrentamiento y ruptura del mencionado proceso de Reforma será la única vía que ponga las condiciones y bases del proceso de liberación de Euskadi y la única que posibilitará el logro de las reivindicaciones del movimiento feminista en Euskadi. Para ello el movimiento feminista debe adoptar una postura: o somos integradas por la máquina del Estado o rompemos. Para romper serán necesarias todas las formas de organización y dotarse de todas las formas de lucha posibles".

Grupo mujer y violencia: por el recurso a la contra-violencia

Dentro de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia la polémica sobre la violencia ha estado centrada en violencia sí o no en las formas de lucha y en si las mujeres somos violentas o no. Las mujeres que defienden la utilización de la violencia expresan que "mientras la conciencia antirrepresiva es fuerte en Euskadi y por ello la lucha contra la represión es considerada como una problemática social, la represión que sufrimos las mujeres en la familia patriarcal y la violencia que en consecuencia surge, así como la resistencia y la rebelión contra ella, son tomadas como problema individual y personal por la mayoría de la sociedad vasca". Ellas piensan que se debe condenar "la violencia que mantiene nuestra opresión. Esta violencia que se ejerce para mantener toda situación de dominación: de un sexo sobre el otro, de una clase sobre otra, de un pueblo sobre otro".

Respecto a la naturaleza pacífica y pasiva de la mujer el grupo de Mujer y Violencia expresa que el biologicismo que siempre se argumenta acaba volviéndose contra la mujer, ya que declara que a ultranza "la verdadera esencia de la mujer es ser por naturaleza madre y responsable del mantenimiento de la vida". Pero no es biología la que oprime, sino su utilización al servicio del poder. Ya que son patrones culturales impuestos los que hacen una diferenciación entre género femenino y masculino, cuando inicialmente sólo existe una diferncia sexual básica entre machos y hembras.



Desde el punto de vista psicológico los hombres son más agresivos que las mujeres en su expresión física, mientras que las mujeres emplean en lugar de una agresividad manifiesta, el negativismo pasivo, la obstinación, el rechazo y la agresión verbal o social. La ansiedad o la culpa que sentimos por nuestro comportamiento agresivo, no es más que el resultado del conflicto que se produce por el deseo o impulso de ser agresivas y el conocimiento que tenemos de cual es la conducta propia de nuestro sexo, que debemos mantener a cualquier precio. Para ellas estos valores femeninos "esta capacidad afectiva y sensibilidad, que es sí mismas no son cualidades negativas, se convierten en negativas en cuanto son medios sobre los cuales se sustenta nuestra opresión, y también en la medida en que no se inscriben en un contexto de lucha de liberación y de desaparición de los caracteres masculino y femenino, como proceso previo al nuevo carácter de persona libre que habrá de ir surgiendo en el avance de nuestra liberación y en la que estas cualidades lo serán de todas/os y no servirán para la explotación y opresión".

Para conseguir esta paz —continúan— "hemos de subvertir el orden establecido; hemos de acabar con la familia, base de nuestra opresión; hemos de destruir este Estado que mantiene este sistema de opresión y explotación, hemos de luchar contra esta falsa paz que no supone sino opresión para las mujeres".

"Reivindicamos el derecho y la necesidad de las mujeres a ser agresivas y violentas ante el macho que las anula... como parte integrante de su proceso y lucha de liberación". "Reivindicamos el derecho y la necesidad del movimiento feminista a luchar violentamente contra este Estado patriarcal y todas sus estructuras, desde la más próxima a la más lejana". "Porque muy a nuestro pesar, no creemos que el patriarcado, con todas sus estructuras tan fuertemente sustentadas en la Historia, en la religión, en la ideología, en las leyes, ejércitos y policías, en la cotidianidad y en los sentimientos humanos, pueda extinguirse, resignarse a morir sin el recurso, por nuestra parte, a la contraviolencia".

Argumentos por la no violencia

Las mujeres feministas independientes de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia que defienden la no violencia en la situación actual, citan una relación de coyuntura: "esta reflexión la hacemos en un contexto exterminista. Hemos llegado a una situación de alucine total y cada día más gente está sensibilizada a plantearse hasta donde hemos llegado; el sentido de una civilización que con todos sus logros, además puede terminar con la especie humana".

Para ellas "lo determinante en última instancia de nuestra situación de mujeres es el sostener el modo de producción doméstico que soluciona privadamente, dentro de la estructura familiar patriarcal, las necesidades para mantener las distintas actividades sociales y humanas". "Nuestra relación con ésta y las demás estructuras sociales y políticas hacen que seamos las más desheredadas, no teniendo acceso a ningún tipo de poder".

Las mujeres es en primer lugar a partir de su experiencia como sexo creador como se acercan a la no-violencia, y por las propias condiciones de vida se ha ido creando una subcultura femenina caracterizada por "la sensibilidad en el trato con los demás, la preocupación por el bienestar de los que nos rodean, la sumisión, la paciencia, la resistencia frente al dolor y al sufrimiento, la suavidad, la ternura, el sentido de la utilidad de las cosas, la no subvaloración de lo afectivo frente a lo racional, la falta de agresividad, el amor, la afectividad, la pasividad, la obediencia, el cuidado de la vida, la intuición, la comunicabilidad... muchas de estas características son negativas para nuestra rebelión pero otras no tienen porqué serlo".

Lo que acaba de definirles por la no-violencia son los objetivos que según ellas deben perseguir las mujeres: una transformación radical de esta sociedad, el control del propio cuerpo, convirtiendo la reproducción en una decisión de la comunidad y respetando el equilibrio ecológico; los niños han de ser un bien social; la educación debe formar a hombres y mujeres para que estos objetivos se puedan cumplir; la familia patriarcal debe desaparecer y la organización política debe ser cercana, no burocrática, revocable...

Por último una cuestión filosófica: "los fines o están en los medios mismos o nuncan llegaremos a ellos, y la violencia es un mal a eliminar de la existencia humana. La valoración acerca de su eficacia para solucionar conflictos es un criterio patriarcal y masculino que produce unos costes que impiden que la utopía se haga realidad". □

Sobre el lenguaje y el estilo en la prensa obrera

He leído en estos días dos trabajos de épocas y procedencias muy diferentes (*) sobre el tema del lenguaje y el estilo que deben emplear los comunistas en sus relaciones con las masas, y como esta cuestión me bulle por la cabeza desde hace mucho tiempo, voy a descargarme de ella aprovechando sin miramientos las ideas que ofrecen dichos trabajos.

A. Igualador

Como todos conocemos, el número de militantes de los partidos revolucionarios en cualquiera de los países capitalistas es una insignificancia en comparación con el total de la clase obrera y más insignificante aún si la comparación la hacemos con el total de los asalariados en cada país. Tambien sabemos por la historia que son esas masas no encuadradas en los partidos quienes han venido produciendo las grandes transformaciones de la sociedad cuando han llegado a la conclusión de que podían y debían cambiar el sistema político imperante en ese momento por otro diferente, más acorde con sus aspiraciones y necesidades. Pero también sabemos que en todas esas ocasiones ha sido preciso que una minoría de hombres y mujeres, los más conscientes y dispuestos al sacrificio, se hayan organizado en un partido o partidos revolucionarios para emplearlos como herramienta necesaria para dotar a esas masas de una ideología que les diese consistencia, recogiese sus deseos y aspiraciones y, de acuerdo con ellas, les ayudase a organizarse para poder producir esos cambios necesarios.

Esta tarea de preparar a las masas y de convencerlas de que son capaces si se lo proponen de echar abajo el sistema social que obstaculiza su progresión hacia una vida mejor, ha sido siempre una combinación de luchas parciales en las calles y en los lugares de trabajo con la educación política. En lo que sigue, trataré de este segundo factor, complementario del primero, sin duda alguna, pero muy importante



La "mentalidad de las masas" en el Occidente Europeo

Creo muy doloroso, pero imprescindible, comprender que la burguesía de nuestra época ha sabido emplear sus poderosos "medios de información" para lograr el consenso de la mayoría de las gentes, impregnando sus cerebros con la ideología burguesa, tratando que todos pensemos y actuemos como si fuésemos pequeñoburgueses. Así no es raro oír a un peón de fábrica lloriquear en su barrio al ver una manifestación de parados un poco movida, temiendo que una piedra vaya a dar a **su coche**; justificar la correspondiente carga policial y tratar a sus hermanos de clase de "extremistas".

Es cierto que los trabajadores, en general, a pesar de la poca afiliación sindical, luchan por la defensa de sus intereses económicos; pero también es verdad que la dirección de los sindicatos, en general, está en manos de reformistas que tratan de mantener en los obreros la idea de que no es posible tumbar el sistema capitalista, pero que esto no tiene demasiada importancia, puesto que en cada convenio anual se va ganando más salario y consiguiendo otras ventajillas. Esta argumentación se ha tambaleado como consecuencia de la crisis general del sistema capitalista, pero ahora entran en juego los cierres de empresa, los despidos, etc para contener a la gente, y los reformistas pueden jugar con ese timo del "sacrificio de todos".

Como sabemos, a esta mentalidad general, en el Estado Español hay que añadirle los cuarenta años de nacionalcatolicismo, en los que la combinación de palo con la enseñanza embrutecedora de la iglesia "oficial" ha producido esas "generaciones perdidas", apolíticas, semianalfabetas culturalmente y totalmente analfabetas políticamente, que constituyen el peor freno en muchos sentidos.

En cuanto a los jóvenes, salvo una minoría despierta y radicalizada que lucha a su estilo en distintos frentes (y aquí si fuera católico tendría que decir ¡Benditos sean!) los demás han perdido la brújula, no ven nada claro el porvenir y como les parece imposible cambiar el curso de la historia, caen en la abstención o, una minoría, en la postura infantil del terrorismo. O lo que es peor de todo: en buscar paraísos artificiales como medio de fuga.

Nosotros tampoco debemos intentar escapar: para avanzar hacia el socialismo es **imprescindible** revestirse de paciencia y "trabajar" esas masas, porque, repito, son ellas las que harán la revolución y, salvo que a estas alturas creamos en milagros, habrá de ser con nuestros pobres medios con lo que lavemos sus cerebros de ideología burguesa y la sustituyamos por la ideología del proletariado: el marxismo-leninismo. Ya va siendo hora de que nos paremos a meditar sobre este tema, sobre **qué** les podemos decir y **cómo** se lo podemos decir.

El estilo en la propaganda política

Los que, por ciertas razones personales, no estamos afiliados a ningún partido, tenemos la impresión de que la inmensa mayoría de la propaganda de los partidos, tanto oral como escrita, está dedicada a combatirse mutuamente y tratar de arrebatarse militantes, todos contra todos. Aunque esta actitud pueda justificarse en algún caso, lo cierto es que sus resultados has sido funestos: ha descendido vertiginosamente el número de afiliados y hemos quedado desacreditados ante las gentes de nuestro país.

Creo que la labor de trasvasar comunistas ya hechos de unos partidos a otros es peligrosa e inútil. Ni siquiera se logra conservar la cantidad, cada vez son menos.

La tarea básica actualmente es extender nuestras ideas entre todas las capas sociales explotadas, entre los descontentos de todo tipo, y para esa tarea es imprescindible convencerse de que es preciso modificar nuestro estilo de hablar y escribir, nuestro lenguaje estrecho y sectario, sustituyéndolo por el que hablan las gentes sencillas, de manera que usando las palabras y los giros que les son familiares nos pongamos levemente por encima de su bajo nivel cultural y político y con un pequeño esfuerzo por su parte un peón de la ciudad o del campo, o un ama de casa puedan comprender un escrito nuestro, un periódico, una hoja, aunque sea la primera vez que nos lea.

Inconscientemente seguimos con el vicio de escribir y hablar para los camarados veteranos, cuadros sindicales y políticos, licenciados en Económicas y similares. Parece que ya no nos tratamos con las gentes corrientes, no comunistas. Veamos algunos ejemplos extremos.

En todas partes cuecen habas

Hemos tenido estos tiempos atrás dos muestras de **cómo no se debe escribir** si se desea que los ciudadanos corrientitos lo comprendan a fondo y puedan discutirlo. Me refiero a las documentaciones precongresuales del PCE y del nuevo PC. Ambos parecían influidos por la necesidad de demostrar al otro su superior sapiencia. Esto resulta muy decorativo, pero ¿cómo habrán podido discutir tales documentos en una reunión de jornaleros del campo, si no era posible que lo entendieran?

Y en todas partes cuecen habas. En el semanario **"Combate"** se publicó íntegro un comunicado de Toni Negri dirigido a una reunión de filósofos. Yo, por lo menos, no lo entendí, y sostengo que la Redacción de este periódico no podría presentar más de media docena de militantes no especialistas que lo hayan comprendido a fondo. Y si esto es así ¿por qué publicarlo en un periódico destinado a los obreros de las fábricas?.

¿Y qué decir del estilo "culterano" del compañero Alvarez Solís en su página habitual de **"Interviu"**? Resulta doloroso que un escritor de su personalidad, de su valía y su valentía, no comprenda que si bajase el listón se haría asequible a muchas más gentes,con lo que todos ganaríamos.

Y así podríamos seguir poniendo ejemplos de todos los periódicos de todas las tendencias.

Hay que convencerse de que, en muchas ocasiones, empleamos a troche y moche ese lenguaje interior de los partidos comunistas, esa especie de "jerga", formada por latiguillos y citas que nos hemos aprendido de memoria y que colocamos con vanidad, sin darnos cuenta de que hablando de esta manera, o empleando sin medida palabras cultas y expresiones poco usuales, no demostramos que estamos muy preparados o que somos muy listos, sino que somos un poco necios, puesto que aquellos a quienes nos dirigimos no nos entenderán y nos volverán la espalda.

Para todos los que tenemos cierta tendencia a escribir (mejor o peor) es recomendable autovigilarnos durante la redacción del trabajo, y al repasar, hacer un expurgo de palabras o expresiones que dudemos puedan ser luego comprendidas con facilidad.

UN defecto general de nuestra propaganda escrita es su tono de excesiva seriedad, la poco importancia concedida al chiste, la caricatura, la tira estilo "comic", etc., que si se hacen a tiempo y con salero pueden ser una ayuda muy importante. Pensamos en el papel que juegan las caricaturas del facha Mingote en el ultraderechista **"ABC"**.

Finalmente, quiero hacer dos aclaraciones. La primera, que todo lo dicho no se refiere, claro está, a los trabajos destinados a lectores u oyentes muy veteranos o especializados. La segunda es, que emplear un lenguaje popular no significa caer en la chabacanería ni en el mal gusto, estilo Cela, puesto que tal estilo molesta a la gran mayoría de las gentes. Ciertos grupos juveniles están pasando de la moda de emplear argot especial y vocabulario crudo, que tal vez como provocación puedan ser adecuados, pero que, a fin de cuentas, solo es empleado por ellos, una minoría pequeñísima y con muy poca influencia real en el conjunto de la juventud. □

(*) J. Dimitrov. *Informe al Congreso de la IC. (1935)*
"*Rouge*" *(23-12-83) Comunicado al VI Congreso de la LCR*

1º de Mayo a traves de Combate (1971-1984)

El 1º de Mayo de 1886 miles de obreros se congregaban en la plaza de Haydemarket, en Chicago, como epílogo a una dura lucha por conquistar la jornada laboral de ocho horas.

Aquel día terminó como acaban los enfrentamientos trascendentales entre clases irreconciliables. El estallido de una bomba fue la justificación que dio pie a la intervención de la tropa. Los líderes obreros, que pasaron a la historia con el nombre de Mártires de Chicago, no podían ser culpados de otro delito que no fuera su actitud consecuente por liberarse de una explotación inmisericorde. Por aquellos tiempos, los obreros norteamericanos laboraban 13 y 14 horas diarias. Sin embargo, fueron condenados a morir en la horca. He aquí sus nombres: Alberto R. Parsons, Jorge Engel, Samuel Filden, Adolfo Fisher, Augusto Spies, Luis Lingg, Miguel Schwab, Oscar W. Neebe.

Desde entonces, el 1º de Mayo es el Día Internacional de los Trabajadores. Es un día de solidaridad en el que no puede olvidarse a nuestros hermanos de clase de Nicaragua, El Salvador, Chile, Polonia. En un momento para afirmar el carácter mundial de la revolución, un día de combate. La jornada de ocho horas constituyó una conquista extraordinaria, pero la clase obrera no se paró ahí. LOS OBJETIVOS HISTORICOS DEL MOVIMIENTO OBRERO CONFIRMARON, Y CONFIRMAN DIARIAMENTE, SUS POSIBILIDADES DE COORDINARSE INTERNACIONALMENTE, Y TRIUNFAR.

A. Tarquin - T. Cerro

Evidentemente, **Combate** no existía entonces, y aunque de esa época a la actualidad ha habido sucesos tan importantes como las victorias obreras en La Unión Soviética, China, Cuba, Vietnam, Nicaragua, vamos a ceñirnos a eos catorce años reflejados en las páginas de nuestro periódico.

En la clandestinidad

El primer 1 de Mayo que cubrió nuestra revista fue el de 1971. En el tercer número de **Combate**, bajo el título "BALANCE DE UN 1º DE MAYO", se decía: "**El primer hecho a constatar es la desproporción existente entre la amplitud creciente de las luchas de masas (...) y la estrecha capacidad de movilización propia de todas las organizaciones. (...) El Estado de Excepción, la represión acentuada sobre los luchadores de vanguardia, ha contribuido a limitar la capacidad de convocatoria de los grupos políticos, pero no explica el foso existente entre un movimiento espontáneo de grandes proporciones y la debilidad de las acciones de lucha durante el 1º de Mayo: debilidad que no es nueva, sino que ha caracterizado el ascenso de las luchas de clases a partir de 1962 (...) Las manifestaciones rápidas, que clandestinamente han reunido en un punto determinado a algunos centenares de manifestantes, han sido más numerosas que en los años anteriores y han mostrado una mayor radicalización** (...)".

En 1972, la información de **Combate** (nº 39) era bastante más explícita, y al margen del siempre necesario balance, daba información cumplida de las acciones realizadas en distintos puntos del Estado español, fundamentalmente en Euskadi, Madrid, Barcelona y Valencia. De entre ellas hemos elegido dos: (Entre las diversas manifestaciones habidas en Euskadi hubo) "**una fantasma de la LCR en el puente de Deusto, que reagrupó a medio centenar de participantes armados de palos y cadenas, portando banderas rojas y una pancarta**". Y la otra: "**En Madrid, el día del internacionalismo proletario, más de 500 obreros y estudiantes han gritado DICTADURA NO, SOCIALISMO, SI, en una Atocha invadida de grises y sociales, enfrentándose con cadenas, con barras, con bombas de humo, con coraje revolucionario a los perros guardianes del capitalismo, demostrando que es posible hacerles huir, golpearles, romper el cerco represivo, por muy bien montado que esté, aunque sea en un lugar tan desastroso como Atocha**".



ISKRA PRESS

El 1º de Mayo de 1973 se vio marcado por el primero de una serie de asesinatos realizados por la dictadura coincidiendo con los preparativos de la celebración, ilegal por supuesto, de la fiesta obrera. A primeros de Abril, la policía asesinaba al obrero Manuel Fernandez durante la huelga y posterior manifestación de los trabajadores de FECSA y auxiliares. La reacción obrera no se hizo esperar, y el 11 de Abril era convocada una huelga general en Barcelona, y paros de solidaridad en otros puntos del Estado Español. Este hecho, y los juicios previstos contra miembros de CCOO ("**los 10 de Carabanchel, los 23 de Ferrol, los 14 de la construcción...**") pusieron en primera línea las consignas "**¡Abajo la dictadura asesina!**" y "**Libertad para Camacho y sus compañeros**". En el número 14 de **Combate**, un extenso editorial planteaba así las tareas para el 1 de Mayo: "(...) **Organizar el 1 de Mayo de Combate, en el que la lucha contra los juicios que prepara la dictadura tenga un lugar fundamental, que sea un nuevo jalón hacia la Huelga General Revolucionaria, cuya perspectiva está abierta desde Burgos**".

Pero eso no fue todo: a finales de Abril la policía asesinaba a Eustaquio Mendizabal ("Txikia"), de ETA V, y el mismo 1 de Mayo un comando del FRAP daba buena cuenta de un social en Madrid. Sobre las especulaciones que la burguesía y los reformistas realizaron a partir de estos sucesos, y bajo el título "**el derecho a la violencia**", **Combate** 16

La preparación del 1 de Mayo de 1974 coincidió con otro asesinato, el de Puig Antich. **Combate** 23 decía: "**Para transformar la respuesta al asesinato de Puig Antich en una ofensiva de masas contra la dictadura. Por un 1º de Mayo de Combate**". Nuestra revista, todavía mensual, recomendaba unas consignas que, desgraciadamente siguen vigentes diez años después: "**Contra la Represión**", "**libertad para los presos políticos**", "**ningún despido, ninguna sanción sin respuesta**".

En 1975 hubo otra "coincidencia": el 25 de Abril el Consejo de Ministros establecía un nuevo Estado de Excepción por tres meses, en Bizkaia y Guipuzkoa. **Oficialmente**, para acabar con ETA (V). Realmente, para detener el cada vez más pujante movimiento obrero, que tenía en Euskadi una de sus puntas de lanza. Aunque **Combate** 32 titulaba "**EL 1º DE MAYO EN EL UMBRAL DE LA REVOLUCIÓN ESPAÑOLA**", la realidad es que el optimismo era excesivo, pues los coletazos que daba la dictadura, tan enferma como su sanguinario jefe, aún eran muy importantes, como demostraron los asesinatos legales de Septiembre de ese mismo año, principio del fin del franquismo.

En 1976 **Combate** ya era quincenal, y aunque la represión y la consabida clandestinidad seguían hermanadas, la venta de nuestro periódico aumentaba con la multiplicación de las luchas. **Combate** 49 (15 de Abril) decía en su editorial: "(...) **Más allá de los fantasmas, hoy es una gran esperanza que recorre Europa: la esperanza, la convicción casi, de que, ahora sí, va a ser posible acabar con toda la explotación y opresión. De que nuestra época es la del triunfo de la revolución socialista. Y en todo el mundo, millones de trabajadores vuelven sus ojos hacia España, conscientes de que asisten a acontecimientos de gran importancia, tras la muerte del odiado dictador** (...) **Para ello existe un único camino, una sola vía: la movilización independiente del movimiento de masas, la más firme unidad de todos los trabajadores. Y ninguna ocasión mejor que estas jornadas, que este 1º de Mayo, para proclamarlo bien a las claras: la dictadura será derrocada, lo está siendo ya, por la acción coordinada de todos los oprimidos con la clase obrera a la cabeza, avanzando hacia la Huelga General** (...)".

En el **Combate** 50, de todas formas, se adelantaba que el camino podía no ser de rosas: "**En estas condiciones, la "ruptura negociada", la confianza en los sectores "reformistas" del Régimen, la confianza en el Rey, no pueden sino paralizar la actividad de este movimiento de masas** (...) Este número de **Combate** también nos contaba las manifestaciones habidas: Cataluña, Euskadi, Madrid, Valencia ("miles de manifestantes"), Vigo, La Coruña, Murcia, Toledo, Málaga, Las Palmas, Santander, Valladolid, Almería, Sevilla,... Todo esto tiraba por tierra el "**Espíritu del 28 de Abril**", que "Habita en el Valle de los Caídos".

¡Por fin legales!

1977. Año de las legalizaciones. Año en que **Combate** se empieza a imprimir con formato tabloide. En el número 71 nos encontramos con ésta portada: "**Tres heridos graves. Casi 250 heridos en diverso grado. Varios centenares de detenidos, en su inmensa mayoría pasados a disposición judicial. En datos represivos ese es el balance del 1° de Mayo. Represión ejercida contra los actos convocados por unas Centrales Sindicales que estrenaban legalidad. Efectivamente, las Centrales Sindicales ya son legales. Y sin embargo, el grito, la consigna más repetida en cada manifestación ha sido, precisamente, ¡libertad sindical! Esa es la consigna contra la que ha disparado la policía. Ese el grito por el que tantos compañeros han sido (¡fuimos!) heridos y detenidos**".

1978. Pacto de la Moncloa. **Combate** 107 decía "**¡UNIDAD PARA VENCER AL GOBIERNO DE UCD!**", y el editorial de **Combate** 108, titulado "**LA FUERZA DE LOS TRABAJADORES**, comenzaba así: "**Dos millones de trabajadores, a lo largo de 210 manifestaciones, han festejado en todo en país este primer 1° de Mayo en la legalidad. Sus banderas, sus canciones, sus consignas, no han sido sólo un rito de aniversario. Han expresado su voluntad de vencer, de conquistar todas sus aspiraciones y reivindicaciones. Y lo han hecho conscientes de la inmensa fuerza que, unidos, en la calle, representaban**". Y finalizaba: "**El balance de este 1° de Mayo debe completarse con movilizaciones que millones y millones de trabajadores han protagonizado en todo el mundo, y entre ellos hay que destacar a los trabajadores chilenos que, pese al régimen de terror fascista de Pinochet, han salido a la calle, a manifestarse frente al Palacio de la Moneda. La solidaridad con ellos y con Argentina estuvo presente en todas las manifestaciones de nuestro país. Y seguirá viva para combatir todas las dictaduras terroristas del mundo, hasta la victoria siempre**".

En 1979 se inicia la cuesta abajo en lo que a participación se refiere. Los pactos sociales empezaban a recoger sus frutos. Y claro, en cuanto una clase retrocede, la otra avanza. Los fascistas se envalentonaban, segaban las vidas de Andrés García poco antes del 1° de Mayo, y atacaban las manifestaciones obreras en algunos sitios. **Combate** 150 titulaba "**SI, SI, UNIDAD, PERO PARA LUCHAR**", así como "**DISOLUCION DE ORGANIZACIONES Y BANDAS FASCISTAS**". La política suicida de los partidos de González y Carrillo desarman a los trabajadores, que ven en 1980 como un puñado de fascistas asesina, al finalizar la manifestación, al líder vecinal de Orcasitas (Madrid) Arturo Pajuelo. 30.000 personas acompañaron su cadáver al cementerio, gritando consignas y silbando la Internacional a pesar de los intentos de PCE PSOE de hacer una "manifestación duelo", sin ningún carácter reivindicativo. Los gritos "**Sabemos quienes son, FN al paredón**" se repitieron una y otra vez.

En 1981, el editorial de **Combate** 229 expresaba esta cruda realidad: "**Como las dos caras de una misma moneda, el desánimo de los trabajadores y el envalentonamiento de los golpistas han venido a coincidir en este 1° de Mayo. El primero se ha reflejado en unas manifestaciones en las que la participación ha estado muy por debajo de la que registraron las del año pasado** (...) (lo que) **muestra por sí misma la debilidad y el retroceso que ha sufrido el movimiento obrero y popular**". Este primero de Mayo, tuvo, de todas maneras, algo positivo: una declaración conjunta MC-LCR que iniciaba una unidad de acción de ambos partidos que, con sus altas y bajas, continúa (y esperamos que por muchos años). Con el tiempo acuerdos muchos más importantes llegarán.

1982 inició un tímido repunte en la combatividad de las manifestaciones ("procesiones" para muchos por la actitud de los dirigentes reformistas) y en el número de manifestantes. De los muchos que "pasan" (¿te acuerdas del "desencanto"?), algunos empiezan a volver a las manis, que nuevamente se ven acosadas por la policía, como en el caso de Iruinea (Pamplona). **Combate** 269 titulaba "**MAS GENTE EN LA CALLE Y PALOS EN EUSKADI**", y en la información sobre la jornada se afirmaba lo siguiente: "**por un lado, durante decenas de años la burguesía y los dirigentes reformistas han intentado transformarle en un día de fiesta** (...) **pero por otro lado** (...) **en Oporto, donde los trabajadores morían y otros muchos eran heridos por la policía, o en Euskadi-Sur —donde la tónica ha sido de represión policial en dos de las cuatro capitales— la fiesta del trabajo no era ni mucho menos una fiesta** (...)".

1° de Mayo "socialista"

Y llegamos a 1983. El 1° de Mayo del año pasado estuvo marcado por dos hechos completamente nuevos en la situación política reinante en el Estado español desde 1939. El Gobierno (**que no el Poder**) estaba en manos de un partido obrero, un partido que había ganado las últimas elecciones legislativas con los ya míticos 10 millones de votos. Hasta entonces, el PSOE, aunque no había hecho nada especial a favor de sus votantes, por lo menos aún no se había dedicado a agredirle de una forma tan descarada como después de las municipales del 8 de Mayo.

Los Solchaga, Almunia, Barrionuevo,... todavía no habían desplegado su artillería pesada (¡SAGUNTO, NAVAL, ACERIALES,...!) en defensa de las necesidades de clase de la patronal, pero su dirección sindical, UGT, empezaba a prepararles el camino, convocando fiestas (casi podríamos decir **anti-manifestaciones**) enfrentadas a las manifestaciones obreras en la mayoría de la geografía ibérica (con la excepción de Zaragoza, donde la manifestación conjunta CCOO-UGT reunió 20.000 personas, el doble que el año anterior). Por su parte, la dirección de CCOO, que pudo recoger la bandera de la unidad gracias al regalo del "Compañero Redondo", se dedicó a marginar a la izquierda sindical, que empieza a recoger los frutos de su trabajo consecuente, allá donde pudo, como en Asturies, negándose a ir en manifestación con la Corriente de Izquierdas.

En **Combate** 304 se decía: "**No es un día de excursión, ni una costumbre, ni solamente una conmemoración. Nuestro 1° de Mayo es, por encima de todo, un día de lucha en el sentido más inmediato, más actual de la palabra. Es una movilización al servicio de las batallas que están realizando o preparando los trabajadores** (...) **Pero este no es el 1° de Mayo de las direcciones de UGT ni de CCOO**".

El número 305 de **Combate**, además de la información de la jornada, traía lo siguiente: "**Este 1° de Mayo podía haberse convertido en una jornada de grandes actos de masas sin precedentes en los últimos años, se podía haber recuperado la masividad que poco a poco se ha ido perdiendo en la calle** (...) **Precisamente por eso UGT ha intentado evitarlo rompiendo la unidad** (...) **La escasa participación constatada en las manifestaciones de UGT** (...) **viene a reflejar un escaso respaldo a la maniobra divisionista, y demuestra que la fuerza de un sindicato hay que medirla también en su capacidad de convocatoria de masas**".

Si decíamos que 1982 iniciaba el repunte en el número de manifestantes, 1983 confirmó esa tendencia. Y aunque en 1984 las maniobras divisionistas sean como las del año pasado, aunque se nos vuelva a hablar de la "Fiesta" en vez de la "Jornada de lucha", y se nos vuelva a engañar desde TVE, como si de un franquismo redivivo se tratara, otra vez seremos más. Porque, como decía **Combate** en 1983, "**NO ESTAN LOS TIEMPOS PARA PROCESIONES**". Seguiremos informando.

Una máquina de destruir empleo llamada PSOE

Con el oportunismo electoral propio de la socialdemocracia, el PSOE hizo de la creación de empleo el eje fundamental de su campaña. La promesa es inolvidable: 800.000 nuevos puestos de trabajo. Tal promesa no se sustentaba en ningún proyecto coherente, ni siquiera medianamente elaborado, pero, por lo menos, la engarzaron con otros dos temas, que convirtieron también en promesa electoral: el mantenimiento del poder adquisitivo de salarios y pensiones y el manejo del sector público para estimular la actividad económica y crear empleo. A falta de otras concreciones, el mantenimiento de los salarios reales y por lo tanto del consumo de los trabajadores y el hacer del gasto público un instrumento beligerante de la política económica eran dos requisitos indispensables para q ue el "globo" de los puestos de trabajo permaneciera sin explotar al menos durante la campaña electoral.

Secretaría Sindical de LCR

Pero la campaña pasó, el PSOE triunfó, los compromisos se despreciaron y la política económica y social del gobierno socialista se tiñó desde el primer momento de un color antiobrero y reaccionario, cobrando fuerza paulatinamente, hasta el punto de que las amenazas para 1985 y 1986 descubren un panorama desolador para los trabajadores y el movimiento obrero. Desolador, a menos que la lucha haga desistir al gobierno y al PSOE de sus siniestros planes. Porque, en efecto, el cambio de política con respecto a las promesas, ya ha determinado que en sólo 14 meses de gobierno socialista el paro haya aumentado en 320.000 trabajadores y que el empleo, lejos de crecer modestamente para avanzar hacia los míticos 800.000 puestos, ha descendido en 218.000. Y como el gobierno pretende profundizar en la misma línea política en 1985 y en 1986, mucho hay que temerse que esta evolución del empleo y del paro se agravará hasta unos límites tan peligrosos que las especulaciones sobre las consecuencias políticas están abiertas a todas las hipótesis.

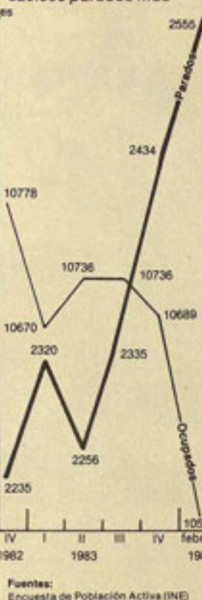
Golpear los salarios

El Gobierno socialista logró imponer unos incrementos salariales en 1983 inferiores a los aumentos de los precios en ese año (ver gráfico adjunto). Pero la primera gran batalla la ha ganado en 1984. Traspasado ya el ecuador de la negociación colectiva, las directrices gubernamentales han condicionado de tal modo esa negociación que, aún cuando los trabajadores con su lucha las han superado, no han podido recuperar el poder adquisitivo de la inflación erosionó a lo largo de 1983. El IPC, cabe recordarlo, creció en ese año el 12,2%. Hasta ahora, en los convenios, se ha conseguido una revisión salarial del 7,5%, lo que implica que en 1984 se producirá un descenso brutal de los salarios reales de cada trabajador ocupado que, como media para el año, puede cifrarse en un 3,5%, porque la inflación media en 1984 será del orden del 11% . Tal descenso, inevitablemente agravará la situación económica, al deprimir el consumo, de modo que el número de trabajadores ocupados que termine el año descenderá por lo menos en un 2%, lo que representará menores nóminas salariales, que pierden el conjunto de los trabajadores. Por lo tanto, 3,5% de poder adquisitivo y 2% de menor empleo dan como resultado un 5,5% de salarios de la clase obrera que se van a los beneficios de los empresarios.

Ganada la de 1984, el Gobierno ya prepara la batalla de 1985. En efecto, el Ministro de Trabajo ha avanzado las intenciones gubernamentales en el terreno salarial: imponer subidas inferiores al 6% cuando el año 1984 no terminará con una subida inferior al 10% del IPC. Hay que "ganar" el tiempo perdido en el ajuste económico, como dijo Felipe Gonzalez, con gran sabiduría económica y no menos sensibilidad social. Golpear duro a los salarios, como se ha hecho desde el principio de la legislatura, sigue siendo un eje básico de la política del gobierno, que tan satisfactoria está resultando para los capitalistas. Se ha dinamitado así, una de las columnas en las que se basaba el programa electoral del PSOE en lo que respecta a los salarios y el empleo.

El deficit público: "problema prioritario"

Pero tampoco la otra columna, la del gasto público como estimulante de la actividad económica en una situación en que la inversión privada está deprimida, tiene reservada mejor suerte. La preocupación por el deficit público embarga al gobierno socialista. Ya se les oye: "problema prioritario", "el número uno", "de seguir así la bancarrota"... Y de este modo se va creando el clima para aceptación de unos planes gubernamentales totalmente regresivos, por los que se pretende una contrarreforma de la Seguridad Social que recortará drásticamente los derechos adquiridos de los trabajadores sobre sus pensiones, que seguirá imponiendo reducciones del poder adquisitivo en estas y en las retribuciones de los funcionarios, que limitará y degradará los servicios sociales y que disminuirá a la mínima expresión posible las inversiones públicas creadoras de empleo y de infraestructura económica y social.



Fuentes:
Encuesta de Población Activa (INE)

La principal consecuencia de esta política, como se ha indicado, es que el empleo y el paro han seguido una trayectoria muy adversa y totalmente contrapuesta a las promesas electorales. El PSOE se ha convertido en una máquina infernal de destruir puestos de trabajo y de aniquilar la estructura productiva del país. El paro ya ha sobrepasado la cifra de los 2.500.000 trabajadores y la tasa de paro, que cuando llegó el PSOE al gobierno era del 17%, ya es del 20%. Pese a la euforia gubernamental sobre la valoración de la situación económica, y al confusionismo que introducen los medios de prensa y el propio gobierno, la evolución reciente del paro y del empleo no pueden ser más estremecedoras, echando por tierra cualquier juicio positivo sobre la economía, pues si el problema por excelencia se sigue agravando, en modo alguno se puede afirmar que la situabión económica mejora. En efecto, en los dos primeros meses del año, la política gubernamental se ha traducido en un aumento del paro de 130.000 trabajadores y en una perdida de puestos de trabajo de una cifra equivalente.

Estas cifras no parecen hacer mella en la política de engaño a los trabajadores del gobierno socialista. Han desistido de los 800.000 puesto de trabajo, pero ahora, interesados en unas nuevas negociaciones y para seguir imponiendo sacrificios a los trabajadores, han levantado un nuevo estandarte propagandístico tan falso como el anterior: el gobierno sostiene que este año se crearán 180.000 nuevos puestos de trabajo (esto significa que en lo que queda del año serían unos 300.000, teniendo en cuenta los que se han perdido en los primeros meses del año).

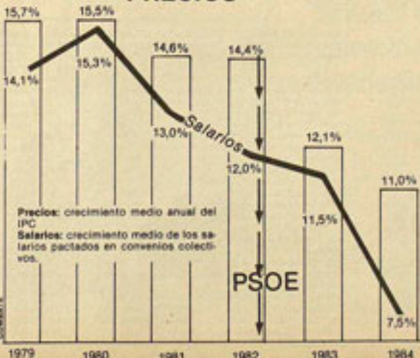
Mas bien, como contraposición a tanta fantasía cabe indicar que miembros del Centro de Predicción Económica (representantes en el Estado español de la Wharton Econometric, una prestigiosa institución de predicción americana) han estimado que en 1988 habrá en nuestro país ¡¡3.500.000 parados!!.

Con la actual política del PSOE, habría que dudar sobre si será tan tarde como 1988 cuando se alcancen los 3.500.000 parados.

Porque cuando las pérdidas de las empresas y la falta de rentabilidad del sistema están determinadas básicamente por la falta de demanda, de un lado, y por las elevadas cargas financieras que éstas pagan a la banca, (tipos de interes del 20%) de otro, el gobierno se empeña en descubrir que los culpables son los trabajadores. Se les facilita fondos a las empresas para que mejoren su estructura financiera y reduzcan sus pagos de intereses, pero estas los utilizan en indemnizar despidos. Así, el empleo cae, las empresas no mejoran su situación financiera y, a nivel general, se deprime la actividad y la demanda y vuelve a argumentarse sobre la necesidad de nuevos despidos.

El PSOE y el gobierno, en su afán de cumplir servilmente con la burguesía y demostrar dignos gestores del sistema, han perdido la capacidad de valorar y equilibrar los costes sociales y las implicaciones políticas de se estrategia económica. Cualquier proyecto puede convertirse en una aventura si no se toman en consideración la trayectoria y los riesgos que han de seguirse para culminarlo. Y eso le ocurre al proyecto económico del PSOE: que el objetivo de "sanear", "reconvertir", "ajustar", "aumentar la competitividad"... es una aventura peligrosa, más allá incluso del terreno económico, cuando el paro tiene que seguir acumulandose sobre el 20% que representa ya de la población activa: la contrarreforma en materia penal y represiva que ha emprendido el gobierno socialista es algo más que un indicio de como la degradación en el terreno social y económico conlleva la reacción política.

Los trabajadores, el movimiento obrero, tienen, pues, una grave responsabilidad en las circunstancias actuales, sustitutorias de la irresponsabilidad del PSOE. La defensa del empleo constituye un objetivo no sólo legítimo, como reivindicación de clase, sino que representa una tarea histórica en un momento en el que el paro azota tan profundamente a la sociedad y descompone y desalienta tan destructivamente a los trabajadores. La defensa del empleo toma así un carácter fundamental que se concreta en resistir a la política antiobrera del PSOE. Ningún despido en las reconversiones, la defensa del poder adquisitivo de los salarios para mantener la actividad económica y la reducción de la jornada laboral y de la edad de jubilación son los aspectos básicos de la política de resistencia que deben poner en pie los trabajadores. Nada de ello se conseguirá sin la lucha decidida del movimiento obrero.□



liga comunista revolucionaria  COMBATE cuarta internacional



Muchos lectores al llegar a esta página dirán: ¡otra vez Nicaragua!. Les contestamos: ésta y todas las que sean necesarias. Pero mucho cuidado, no nos pase como en el cuento del pastor y el lobo. Ya sabemos. Además no es cuestión que esta vez vaya en serio. El "lobby" americano siempre va muy en serio, para ellos no hay más que esperar la mejor ocasión. Aguardar que la operación militar les sea rentable y que politicamente se realice con el menor desgaste posible.

Angel Valcarcel

En la ya abierta "Guerra de América Central", las cosas están muy claras: es público que la Administración Reagan financia tanto al Frente Democrático Nicaragüense (FDN-somocista) como a la Alianza Revolucionaria Democrática (ARDE de Edén Pastora); la CIA ha asumido el minado de los puertos nicaragüenses como acción suya y es de sobra conocido que los yankis han hecho de Honduras un bastión militar muy operativo para toda la zona; que el embajador de EEUU en El Salvador ha reconocido la participación de pilotos norteamericanos en operaciones militares; que los territorios de Costa Rica y Honduras sirven de retaguardia para los "contras".

Se estrecha el cerco

Pero evidentemente esta situación no es nueva y hasta el momento no ha dado los frutos que EEUU hubiera deseado. Es más, la solidaridad con la revolución sandinista es mayor si cabe y la guerrilla del FMLN en El Salvador ha cosechado nuevas victorias militares.

De ahí que la Administración Reagan sepa de la necesidad de un salto adelante, y que en los últimos meses se hayan volcado: miles de millones de dólares para las dictaduras de El Salvador y Honduras y los "contras" del FDN y ARDE (dinero que, en cualquier caso, las pobres economías de esos países habrán de devolver, además de los intereses de esa deuda que, dicho sea de paso, representa más de 330.000 millones de dólares para Latinoamérica). Pero el verdadero paso adelante de EEUU consiste en su participación directa en la "Guerra de América Central": pilotos y asesores militares entrando en acciones de guerra, o el minado de los puertos "nicas".

Y el cerco se estrecha: en el último periodo las tropas americanas han realizado numerosas "maniobras" militares en el área. El viernes 20 de abril se iniciaron las llamadas "Operación Océano 84", una acción conjunta aéreo-naval en la que participa el portaaviones "América", una Unidad Anfibia de Marina, 250 aviones de combate, tropas de la 82 División Aereotransportada, así como otras unidades navales.

Otra de las maniobras previstas para esta fecha, pero que se celebró coincidiendo con la primera vuelta de las elecciones salvadoreñas, fueron las "originalmente" llamadas "Granadero I". Sólo en estas dos maniobras participan unos 33.000 soldados norteamericanos de mar, tierra y aire.

Pero si el nombre de "Granadero I" es harto significativo, el de "Operación Océano 84" es una clara referencia a Granada, ya que las maniobras celebradas bajo el nombre de "Operación Océano 81" constituyeron un "simulacro" de invasión de la isla de Granada.

Las espadas en alto

Todo lo anterior nos lleva directamente hacia una pregunta: ¿por qué no ha intervenido ya EEUU en Nicaragua?. Parece claro que la Administración Reagan pagaría politicamente un precio muy caro en caso de una intervención directa de tropas de EEUU: la existencia de relaciones diplomáticas y la única objeción americana de que se trata de un país "marxista", así como la simpatía mundial que recoge la revolución sandinista, juegan en su contra.

Además, el anuncio de elecciones para el 4 de noviembre en Nicaragua, ha hecho, ante todos los ojos, injustificable cualquier aventura imperialista. Por otra parte, tanto el "Grupo de Contadora" como la Internacional Socialista se han visto desbordados por los acontecimientos y aunque no apoyen directamente los planes de la Administración Reagan, tampoco están del lado de la revolución sandinista. Antes se les llenaba la boca de grandes palabras, de paz y elecciones libres. Ahora, simplemente callan.

De esta forma, la estrategia USA en la zona va a ir más encaminada hacia las provocaciones a los "nicas", a través de los mercenarios del FDN y ARDE (que según sus fuentes, cuentan con 12 y 8 mil hombres respectivamente) y de auténticos actos de guerra del ejército hondureño; por supuesto, todo ello bajo la supervisión de "asesores" yankis.

El problema de los EEUU es que no confían en la efectividad militar del FDN y ARDE (en esta última quizá no confíen ni siquiera politicamente) y se pueden poner muy nerviosos. Esa desconfianza se ha visto plasmada en el minado de los puertos "nicas" realizado directamente por agentes de la CIA.

De cualquier manera, la Administración Reagan lo que mantiene es un plan de guerra "para toda la zona", pues el cambio de la situación no sólo dependerá de la ofensiva específica contra Nicaragua, sino también del desarrollo de las luchas revolucionarias en el área (sobre todo en El Salvador, Honduras y Guatemala).

A todo ello, como colofón, la extensión de un fuerte movimiento anti-guerra en el propio EEUU, sería un duro golpe contra los planes del Gobierno de EEUU.□

COMUNICADO DE PRENSA DE LA COORDINADORA ESTATAL DE ORGANIZACIONES PACIFISTAS

3 DE JUNIO, ¿TE VIENES A MADRID?



Reunida en Madrid la Coordinadora estatal de grupos pacifistas los días 14 y 15 de abril, ha tratado y acordado los siguientes temas:

1. La campaña estatal "Marcha a Madrid" el 3 de junio por un Referéndum claro para la salida de la OTAN y por el desmantelamiento de las bases americanas constará de actos y manifestaciones en todo el Estado el día 20 de mayo y de la confluencia en Madrid los días 2 y 3 de junio para realizar una manifestación central el domingo 3 con recorrido desde el estadio Bernabeu hasta la plaza de Cibeles. Se recibirá a las expediciones de las diferentes nacionalidades —trenes de la paz— desde la tarde del sábado, realizándose también un festival y una acampada en la Casa de Campo.

El domingo 3, por la tarde, finalizados los actos organizados por la Coordinadora, algunos grupos que han impulsado la recogida de firmas para exigir la convocatoria de un Referéndum harán entrega de las mismas en el Palacio de la Moncloa.

La Coordinadora hace un llamamiento a los partidos políticos para que apoyen la campaña del 3 de junio y solicita que se abstengan de hacer propaganda escrita e individual sobre la convocatoria.

2. Discutida en esta Coordinadora la campaña a desarrollar durante la semana del 21 al 27 de mayo, algunos grupos deciden realizar una serie de actos y debates sobre el problema del creciente proceso de militarización de la sociedad y acudir el día 27 a Valladolid.

3. La Coordinadora acuerda asumir el esfuerzo de preparar la objeción fiscal por los diferentes colectivos y grupos pacifistas en la medida de sus posibilidades.

4. La Coordinadora recomienda debatir en las distintas localidades la conveniencia de impulsar las siguientes fechas para debates y acciones:

—15 de mayo (día internacional de la objeción de conciencia). Por el rechazo del proyecto de ley sobre objeción de conciencia.

—24 de mayo (día internacional de la mujer contra el armamentismo). Por el rechazo del proyecto de ley de incorporación de la mujer al servicio militar.

—27 de mayo. Devolución de cartillas militares.

5. La Coordinadora ha decidido la forma de participación del movimiento pacifista del Estado español en la Convención europea por el Desarme Nuclear a celebrar en Perugia el próximo mes de julio.

6. Ante la represión sufrida por las mujeres de Greenham Common, la Coordinadora estatal manifiesta su solidaridad con las mismas exigiendo:

— la libertad inmediata de las mujeres detenidas

— la revocación de las multas y juicios pendientes

— la derogación de la ley que prohibe las acampadas

— la retirada de los misiles de Greenham Common.

7. La Coordinadora acuerda manifestar su solidaridad con Nicaragua ante las agresiones sufridas en las últimas fechas.

8. La Coordinadora mantiene su solidaridad con la lucha del movimiento de objeción de conciencia a la vez que se compromete a difundir y apoyar el derecho legal a realizar la objeción de conciencia a través de la prórroga de "incorporación aplazada" actualmente en vigor.□

Madrid, 15 de abril de 1984
Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas